

CAPÍTULO 7

La Función de Combate Apoyo al Combate en el Conflicto ruso-ucraniano

Coronel (R) Max Steinmeyer Celis¹

“Para poder hacer conquistas seguras es necesario proceder siempre dentro de las normas: avanzar, establecerse sólidamente, avanzar y establecerse de nuevo, y siempre prepararse para tener al alcance de nuestro ejército nuestros recursos y requisitos”.

Federico el Grande, Rey de Prusia entre 1740 y 1786.

Introducción

A lo largo de la historia, la logística militar ha probado ser uno de los factores más importantes para lograr el éxito en las operaciones de combate. La actual guerra ruso-ucraniana no es una excepción, ya que, uno de los principales factores que contribuyó al fracaso de Rusia en la fase inicial de su invasión a Ucrania, fueron precisamente las graves fallas que presentó su propio sistema logístico para sostener la ofensiva. A medida que los analistas militares en Europa y EE. UU. continúan extrayendo "lecciones aprendidas" sobre qué aspectos deben ser corregidos para brindar un eficiente apoyo logístico a las tropas de primera línea de la OTAN, a fin de evitar un colapso durante los primeros

¹ Oficial de Estado Mayor, Licenciado en Ciencias Militares, Magister en Planificación y Gestión Estratégica de la Academia de Guerra, Profesor Militar de Academia en las asignaturas de "Historia Militar y Estrategia" e "Inteligencia", Diplomado en Relaciones Internacionales Contemporáneas del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile/FLACSO y graduado del curso de Operaciones Logísticas Internacionales (ILEAD) en el US Navy Supply Corps School. Desde el año 2011 hasta la fecha se desempeña como profesor del Departamento de Apoyo a las Operaciones Militares de la Academia de Guerra del Ejército.

días de combate, en el caso de futuras operaciones militares de gran escala contra Rusia y sus eventuales aliados.

Imagen 1

Un hombre circula en su bicicleta junto a un tanque ruso destrozado en Chernihiv, en el norte de Ucrania, en abril del 2022



Nota: Obtenido de Genya SAVILOV / AFP.

Los estrategas rusos, por su parte, se esmeran en detectar y corregir los problemas provocados por una mala planificación y organización del apoyo logístico, principalmente a sus unidades acorazadas, que fueron la punta de lanza del ataque durante los primeros días de la invasión, las que alcanzaron tempranamente el “punto culminante logístico”²,

² “Es aquel punto de tiempo y espacio en el cual una fuerza no puede continuar con sus operaciones en forma exitosa por haber perdido sus capacidades para desarrollarla. Representa una alternancia en el poder de combate relativo y tiene implicancias tanto ofensivas como defensivas” (RDL-20001 Logística, 2021, págs. 246, Art.525).

reduciendo notablemente su “alcance operacional”³, y consecuentemente hayan frenado el ímpetu inicial de la ofensiva.

En efecto, la planificación y ejecución del apoyo logístico durante una campaña, debe tener siempre presente la complejidad que, en el caso de las operaciones ofensivas, implica el alargamiento de las líneas de comunicaciones a medida que estas van progresando hacia la profundidad de territorio enemigo. En tal sentido, la situación del Ejército ruso durante la primera parte de la invasión de Ucrania u “operación militar especial” fue compleja, ya que las unidades acorazadas de primera línea enfrentaron una tenaz resistencia de parte de las tropas ucranianas, la que logró inicialmente paralizar la ofensiva y provocó severas bajas en este tipo de unidades, viéndose ello reflejado principalmente en la destrucción de numerosos vehículos blindados, hecho que llamó la atención de los expertos militares y de la opinión pública en general, que esperaban un rápido desenlace de la operación.

Una de las razones que podría explicar esta deficiente planificación y ejecución del apoyo logístico ruso durante las primeras semanas de combate, es que el conductor político ocultó sus verdaderas intenciones de invadir territorio ucraniano, excepto para su círculo más estrecho de colaboradores. El resto, incluyendo gran parte del alto mando del Ejército, desconocía realmente el objetivo final de la operación ya

³“Corresponde a la distancia y tiempo en los cuales una unidad puede emplear exitosamente sus capacidades militares, es decir, es la distancia sobre la cual el poder militar puede concentrarse y emplearse en forma decisiva, en un determinado período.” (RDL-20001, Reglamento Logística, 2021, págs. 246, Art.524).

que se mantuvo en secreto, excepto para los asesores muy cercanos a Vladimir Putin. De hecho, muchos soldados creían que se encontraban en la zona fronteriza con Ucrania para participar en maniobras conjuntas con el Ejército Bielorruso, una versión que también se había extendido a Occidente por medio de videos y notas de prensa que formaban parte de una campaña de propaganda muy bien elaborada por el Kremlin. “Las consecuencias de haber mantenido la naturaleza de esta operación en tan estricto secreto, es que, probablemente, las personas que podrían haber planeado esto bien, ni siquiera estaban al tanto”⁴.

Imagen 2

Tanques rusos destruidos junto a la carretera en la región de Kiev. Mayo de 2022



Nota: Obtenida de Efrem Lukatsky/AP.

¿Es que acaso Putin subestimó la capacidad militar y defensiva de Ucrania, al punto que decidió sacrificar una oportuna y acuciosa

⁴ Declaraciones del especialista en temas de defensa y cientista político de la Corporación RAND, Sam Charap, en el sitio Defense One, USA.

planificación logística de la operación, en beneficio de mantener el secreto y lograr así una sorpresa estratégica? Todo indica que el círculo de hierro del Presidente ruso y sus servicios de inteligencia, lo convencieron de que una ofensiva a gran escala con medios acorazados y el apoyo de artillería de cohetes, misiles y drones saturando con fuego las zonas de objetivos, haría caer en pocos días la resistencia ucraniana, en atención a la baja moral y escaso valor de combate que se le asignaba a sus soldados.⁵ En el desarrollo del presente capítulo, se intenta develar cuales fueron los errores cometidos por parte del mando ruso y demostrar como la logística, en tanto “función primaria del mando”⁶, ha jugado un rol fundamental en los éxitos y fracasos de ambos ejércitos durante el conflicto, tanto en el nivel de la conducción operacional como táctica, extrayendo ciertas “lecciones aprendidas” que pudieran servir para optimizar normas y procedimientos de apoyo logístico en nuestra institución.

Primeras operaciones y el fracaso de la ofensiva rusa

Probablemente uno de los problemas más complejos, en el caso de las primeras operaciones desarrolladas por las fuerzas rusas en territorio

⁵ Entrevista en CBS News del ex subsecretario de Defensa de Estados Unidos para Inteligencia, Michael Vickers, donde afirma que no podía pensar en “un mayor error estratégico y de la historia militar moderna. Es decir, se trata de un colosal fracaso de inteligencia y de subestimar enormemente la resistencia ucraniana, y la ejecución militar ha sido terrible”.

⁶ Logística es la función primaria del mando que tiene por misión asesorar al comandante y a su estado mayor, proponiendo lo necesario para garantizar las condiciones de vida y de combate de la fuerza, sugiriendo procedimientos para asegurar tanto el sostenimiento en los niveles estratégico y operacional como el apoyo al combate en el nivel táctico por el tiempo requerido. (Ejército de Chile, División Doctrina, RDL-20001 Reglamento Logística, pág. 21, Art. 1, Ed. 2021).

ucraniano, fue causado por las enormes dificultades que, desde el punto de vista logístico, originó la transición de escalones entre el nivel estratégico y el nivel táctico de la conducción. Dicho en otras palabras, mientras el acarreo y acopio de bastimentos se ejecutó a través de las líneas de comunicaciones existentes dentro de territorio ruso, este fue desarrollado sin mayores interferencias, gracias a la enorme capacidad de la red de transporte ferroviario con que cuenta el país y a la relativa seguridad y flexibilidad que esta presenta hasta la frontera con Ucrania, debido, principalmente, a su gran profundidad estratégica, situación que, sin embargo, cambió radicalmente una vez en territorio ucraniano.

En efecto, cuando las unidades acorazadas rusas cruzaron la frontera y comenzaron su progresión dentro de territorio ucraniano, una serie de factores que analizaremos en detalle más adelante, entre los que se cuentan la destrucción de líneas férreas, puentes y túneles por tropas ucranianas, el trasbordo de bastimentos desde los trenes militares a los vehículos de transporte en las unidades logísticas, el constante hostigamiento con misiles antitanques, helicópteros, artillería y drones de combate por parte del Ejército ucraniano, así como el bajo nivel de entrenamiento de las unidades de combate rusas en operaciones de reabastecimiento y completación de niveles logísticos bajo situación de combate, provocaron que la ofensiva inicial, que consideraba conquistar los primeros objetivos tácticos dentro de territorio ucraniano en pocos días, se transformara en una guerra de desgaste, que conllevó la pérdida de cientos de tanques y vehículos blindados VTP, así como la baja de

miles de efectivos militares entre muertos y heridos⁷, ralentizando la ofensiva inicial y forzando al alto mando de la fuerza terrestre a realizar una completa readecuación de la planificación.

Otra falla importante en la planificación logística la constituyó el puente aéreo con tropas y suministros que se pretendía establecer entre el aeropuerto de Hostómel, próximo a Kiev, capital de Ucrania y las bases de operaciones dentro de territorio ruso, ya que el asalto a esta instalación, iniciado el 24 de Febrero de 2022 por parte de tropas aerotransportadas rusas, fue un fracaso, siendo completamente sitiadas e inmovilizadas por efectivos ucranianos, obligándolas a abandonar la zona con importantes bajas, en los primeros días de abril de 2022.

Tal como lo afirman en su artículo los prestigiosos analistas de defensa Michael Kofman y Rob Lee:

El Ejército ruso es muy adecuado para campañas cortas y de alta intensidad definidas por un uso intensivo de artillería. Por el contrario, está mal diseñado para una ocupación sostenida, o una guerra de desgaste, que requeriría una gran parte de las fuerzas terrestres de Rusia, que es exactamente el conflicto en el que se ha encontrado. El Ejército ruso no tiene los números disponibles para ajustar fácilmente o rotar fuerzas si una

⁷ “Entre las tropas rusas, a esa fecha, ya se contaban con más de 7.000 muertos, 270 tanques (principalmente T-72, seguidos de T-80 y T-90), más de 1.500 vehículos blindados de distinto tipo, 548 camiones todoterreno y 50 aeronaves.” (Infodefensa.com, 2022).

cantidad sustancial de poder de combate se ata en una guerra. Su gran suposición era que, en caso de una crisis con la OTAN, el liderazgo político autorizaría la movilización para elevar los niveles de dotación y reforzar las unidades con personal proveniente de la reserva. (Lee, 2022).

La situación en el frente ruso-ucraniano, desde que se detuvieron las acciones ofensivas rusas en septiembre del 2022, se encuentra relativamente estabilizada y solo es alterada cada cierto tiempo por contrataques locales e incursiones con drones y artillería de cohetes realizadas por el Ejército ucraniano hacia la profundidad del territorio controlado por las fuerzas rusas, lo que ha afectado principalmente a instalaciones y depósitos logísticos, provocando severas alteraciones y retrasos en los ciclos de apoyo de las tropas. Es necesario reconocer que gran parte del éxito obtenido por Ucrania en la contención de la ofensiva lanzada por Rusia en febrero de 2022 se ha debido a la significativa ayuda militar y económica recibida desde países miembros de la OTAN, incrementada fuertemente durante el primer semestre del 2023.

Como ejemplo de lo anterior, solo hasta mayo, los EE. UU. habían enviado ayuda bélica por unos 7 mil millones de dólares, contra 10 mil millones de todo el año pasado. Alemania, también ha colaborado con 2/3 de lo hecho en el 2022. La principal ayuda ha sido en tanques y carros de combate para la infantería, así como en material de artillería de cohetes, principalmente los sistemas HIMARS y M-270. A la fecha, hay

desplegados dos batallones de tanques Leopard 2A6 de 31 tanques cada uno. Inglaterra envió 14 Challenger 2S, sus más modernos blindados. Dinamarca, Alemania y Holanda están preparando 100 Leopard 1A5 (3 batallones). Polonia acaba de entregar 143 Leopard 2A6 y nada menos que 250 tanques T-72 soviéticos. Hay promesas de Alemania de enviar nuevos tanques Leopard 2A6 y de los EE. UU. por 31 tanques Abrams M1A2. Otros países que han enviado, o están en el proceso de enviar blindados a Ucrania son España, que despachará en las próximas semanas 10 tanques Leopard 2A4; Chequia con tanques T-72 soviéticos. Además de lo anterior, se están recibiendo carros de combate BMP-1 soviéticos, Stryker y Bradley norteamericanos y Marder alemanes⁸.

Imagen 3

*Sistema HIMARS (High-Mobility Artillery Rocket System)*⁹



Nota: Obtenida de Lockheed Martin Corporation USA.

⁸ “Military Assistance to Ukraine and its significance in the Russo-Ukrainian War”; Júlia Szöke and Kolos Kusica, May.2023.

⁹ *Atillería ucraniana, con alcance superior a los 60 kms. causó grandes estragos en la infraestructura logística del Ejército ruso.*

Despliegue logístico para la “operación militar especial”

Desde que en noviembre de 2021 Rusia inició el despliegue de tropas en la frontera con Ucrania y en Bielorrusia, con el pretexto de realizar ejercicios militares de gran escala en la zona, simultáneamente se dio comienzo a un enorme esfuerzo para brindarle a estos medios el sostenimiento adecuado, lo que implicó el transporte de gran cantidad de bastimentos desde el centro del país hacia las zonas de concentración de las distintas unidades, conjuntamente con la movilización de numerosos elementos de mantenimiento, sanidad militar y apoyo administrativo.

En los días previos al inicio de la invasión, la fuerza terrestre desplegada por Rusia a lo largo de la frontera con Ucrania tenía un estimado de 200.000 soldados, además de sistemas de misiles balísticos de corto alcance y un número no inferior a 1.000 tanques y vehículos blindados de diverso tipo, apoyados con artillería tradicional y de cohetes (CNN, 2022) Sin embargo, un artículo escrito en noviembre de 2021 por el TCL (R) Alex Vershining, del Ejército de EEUU, ponía ya en duda la capacidad de la logística rusa para brindar un adecuado apoyo a una eventual ofensiva sobre Ucrania o sobre ciertos países aliados de la OTAN, como Polonia y los Estados bálticos, sosteniendo al respecto que:

En una ofensiva inicial, dependiendo de los combates involucrados, las fuerzas rusas podrían alcanzar los primeros objetivos, pero la logística impondría requisitos para las pausas operativas. Como resultado, una gran apropiación de

tierras no es realista como un hecho consumado. El Ejército ruso tiene el poder de combate para capturar los objetivos previstos en un escenario de hechos consumados, pero no tiene las fuerzas logísticas para hacerlo en un solo empujón sin una pausa logística para reestablecer su infraestructura de sostenimiento. (Vershining, 2021, p. 2).

Se estima que fue precisamente este el problema que causó las mayores dificultades para las unidades de primera línea del Ejército ruso que ingresaron a territorio ucraniano, ya que al no alcanzar en el plazo previsto los objetivos tácticos iniciales, producto de la fuerte resistencia que presentó el Ejército ucraniano durante los primeros días de la invasión, los reabastecimientos y la completación de niveles no pudieron efectuarse en zonas seguras y debieron ser realizados bajo situación de combate en los mismos caminos o ejes de avance por donde transitaban las unidades en dirección a sus objetivos, sin haberse adoptado las medidas de seguridad mínimas para una pausa operacional que permitiera recuperar el poder de combate de estas unidades y desplegar los medios necesarios para su protección y encubrimiento.

La falta de previsiones del Ejército ruso en el apoyo logístico de las unidades que se encontraban operando dentro de territorio ucraniano, contrastó con la forma detallada en que se realizaron las operaciones de retaguardia en su propio territorio, ya que entre Moscú y la región del Donetsk, en la frontera ruso-ucraniana, existe una extensa y flexible red

ferroviaria, así como numerosas carreteras con estándares occidentales. Es necesario destacar que, dentro de la organización del Ejército ruso, existen tropas de ferrocarriles encargadas de administrar y operar más de 30.000 kms. de vías férreas, red a través de la cual se realiza la mayor parte de los transportes estratégicos de tropas, material y bastimentos. Ello es una herencia de la era soviética en la que la totalidad de los ferrocarriles pertenecían al estado, no obstante, después de la disolución de la URSS, el gobierno tomó la decisión de que una buena parte de sus inventarios permanecieran, por razones estratégicas, bajo el control del ministerio de defensa.

Figura 1

Avances del Ejército Ruso en territorio ucraniano y áreas recuperadas por Ucrania al 24JUN2023



Nota: Obtenida de Institute for the Study of War.

Otro de los aspectos interesantes a destacar en el Ejército ruso, es la existencia de unidades logísticas denominadas “tropas de oleoducto”¹⁰, cuya tarea principal consiste en desarrollar y operar oleoductos troncales que, mediante tuberías portátiles, llevan el combustible desde los puntos de distribución principales, hasta las instalaciones de abastecimiento desplegadas por las tropas combatientes en el frente de batalla. En ciertas ocasiones, estas unidades también pueden cumplir tareas de suministro de agua potable, como en el caso de la anexión de Crimea en el año 2014, donde se debió abastecer a algunas zonas urbanas dentro de la península que no contaban con este vital elemento, producto de la destrucción de algunos acueductos.

Como consecuencia de lo anterior, los transportes de concentración realizados por el Ejército ruso a fines del año 2021, así como el despliegue de sus unidades logísticas en el nivel estratégico y operacional, se realizaron sin mayores interferencias, mientras la opinión pública era informada sobre “ejercicios militares conjuntos y combinados” con Bielorrusia a lo largo de la frontera ruso-ucraniana. Esto facilitó la concentración de grandes cantidades de bastimentos y medios logísticos en los tres frentes de operaciones definidos inicialmente por el alto mando ruso para dar comienzo a la ofensiva. En síntesis, toda la fase de “preparación” para la campaña se realizó de

¹⁰ “Las tropas de oleoducto tienen 70 años formando parte de las fuerzas armadas rusas. Existen para el despliegue y operación de oleoductos troncales de campaña, suministrando combustible a las tropas de combate a distancias considerables.” (TVZVEZDA, 2022)

manera ágil y segura, y lo más probable es que se hayan completado los niveles operacionales requeridos para brindar un adecuado sostenimiento a las unidades de maniobra, previo al inicio de la “Operación Especial”.

En las Fuerzas Armadas rusas, el apoyo logístico se conoce como “Apoyo Técnico de Material” (MTO). Sin perjuicio de las diferencias en los nombres, las tropas de apoyo técnico de material tienen las mismas tareas que las de su contraparte en los ejércitos occidentales, esencialmente apoyar y mantener a la fuerza para que esta se encuentre permanentemente en un alto grado de alistamiento operacional. “En el caso de la fuerza terrestre (Ejército), en los escalones inferiores a Brigada, no existen unidades MTO orgánicas o “dedicadas” y las funciones logísticas son asumidas por el Batallón MTO de la Brigada, el cual le asigna medios a las unidades de maniobra subordinadas, ya sea compañías o pelotones logísticos, según ello sea requerido para el desarrollo de operaciones específicas.” (Bartles D. L., 2016, p. 332).

Imagen 4

Concentración de medios logísticos del Ejército ruso en la localidad de Yelnya, próxima a la frontera con Ucrania en noviembre de 2021



Nota: Obtenida de sitio web themoscowtimes.com by Maxar Technologies

Ejecución del apoyo logístico durante la operación militar especial

No es posible efectuar un análisis crítico de las falencias que se produjeron desde el punto de vista del apoyo logístico en esta fase de la campaña, sin antes haber examinado las reestructuraciones orgánicas que durante la última década realizó el Ejército ruso en sus unidades de maniobra, factor que con seguridad contribuyó a desacelerar el ritmo de batalla, reduciendo el “alcance operacional”¹¹ de las unidades acorazadas en territorio ucraniano, principalmente, debido a la

¹¹ “Corresponde a la distancia y tiempo en los cuales una unidad puede emplear exitosamente sus capacidades militares, es decir, es la distancia sobre la cual el poder militar puede concentrarse y emplearse en forma decisiva, en un determinado período”. (RDL-20001, Reglamento Logística, 2021, págs. 246, Art.524).

dependencia y falta de autonomía logística de sus unidades de combate de primera línea. En efecto y tal como lo afirma nuestra doctrina, “El alcance operacional no es ilimitado, por lo tanto, llegará el momento en que el sistema logístico no pueda seguir sosteniendo a la fuerza más allá de su alcance máximo. Una vez sobrepasado el punto culminante¹², las fuerzas disminuyen su potencia y pierden libertad de acción” (Ejército de Chile. 2021, RDL-20001 Reglamento Logística, art. 524, p. 246), lo que en este caso ocurrió antes de haberse logrado la conquista de los primeros objetivos tácticos.

Veamos sucintamente que sucedió. Después de la caída de la Unión Soviética a fines del año 1991, el Ejército de la Federación Rusa, al igual que el resto de las Fuerzas Armadas de ese país, sufrieron profundas reestructuraciones debido a las importantes reducciones presupuestarias decretadas por el gobierno de Yeltsin, siendo una de las principales, la disminución gradual estimada en un 50% del número de soldados conscriptos que realizaban su servicio militar obligatorio, los que fueron reemplazados por soldados profesionales a contrata, pero en un número ostensiblemente inferior al que el Ejército Rojo acostumbraba a mantener en la era soviética.

Conjuntamente con lo anterior se inició un ciclo de transformaciones en la organización, funcionamiento y composición de las unidades de la fuerza terrestre, el último de los cuales y tomando

¹² “Es aquel punto de tiempo y espacio en el cual una fuerza no puede continuar con sus operaciones en forma exitosa por haber perdido sus capacidades para desarrollarla. Representa una alternancia en el poder de combate relativo y tiene implicancias tanto ofensivas como defensivas.” (RDL-20001 Logística, 2021, págs. 246, Art.525)

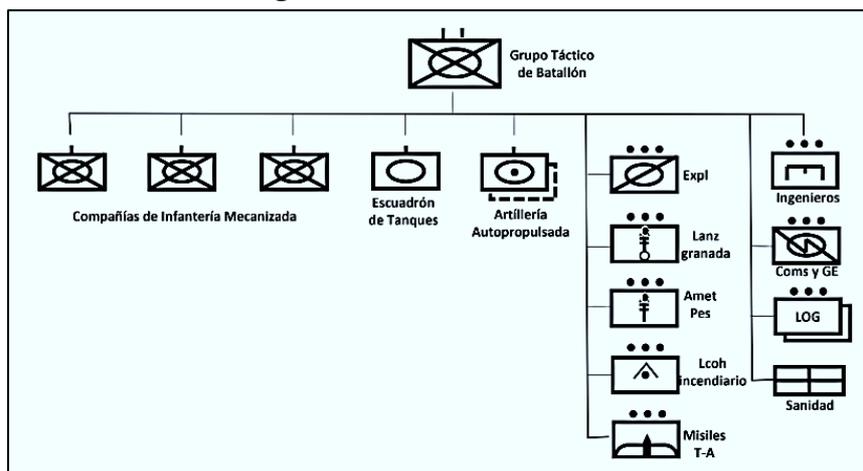
como referencia las “lecciones aprendidas” después de la anexión de la península de Crimea el año 2014, consideró la reorganización de los Grupos Tácticos de Batallón (BTG), equivalentes a los Equipos de Combate de nivel Batallón o Grupo en las unidades de maniobra del Ejército de Chile, los que se redujeron drásticamente en cuanto al número de efectivos, introduciendo importantes modificaciones en su funcionamiento y estructura organizacional. A modo de precisar mejor la organización de este tipo de unidades, es conveniente aclarar que “Un Grupo Táctico de Batallón o BTG, es la unidad de maniobra de armas combinadas primaria usada por el Ejército ruso...Un BTG típico está compuesto de una compañía de tanques, tres compañías de infantería mecanizada, una compañía o pelotón de misiles antitanques, una compañía o pelotón de ingenieros mecanizada, hasta dos baterías de artillería y un pelotón de misiles antiaéreos. Cada BTG (Fig. 2), cuenta con aproximadamente 600 efectivos asignados” (The five-coat consulting group, 2022).

Estas unidades, que fueron la punta de lanza de la operación militar especial en Ucrania lanzada en febrero de 2022, quedaron organizadas con un fuerte componente de medios de infantería blindada y artillería, combinado con tanques, ingenieros y armas antiblindaje. La poca capacidad de estas unidades para combatir en zonas urbanas, al no contar con medios de infantería motorizada clásica, con capacidad de combatir desembarcados de sus vehículos, tuvo un efecto devastador en los primeros enfrentamientos con las tropas ucranianas, ya que estas se hicieron fuerte, precisamente en áreas pobladas, infligiendo severas bajas

a las columnas acorazadas rusas que penetraban en áreas urbanas, mediante el empleo masivo de misiles antiblindaje de última generación, artillería y drones de asalto.

Figura 2

Organización de un Grupo Táctico de Batallón (BTG) del Ejército ruso, fuerte en infantería blindada, con la unidad logística asignada por el Batallón MTO de la Brigada, destacada en área sombreada.



Nota: Obtenida de artículo en sitio web www.linkedin.com/conflicto-en-ucrania.

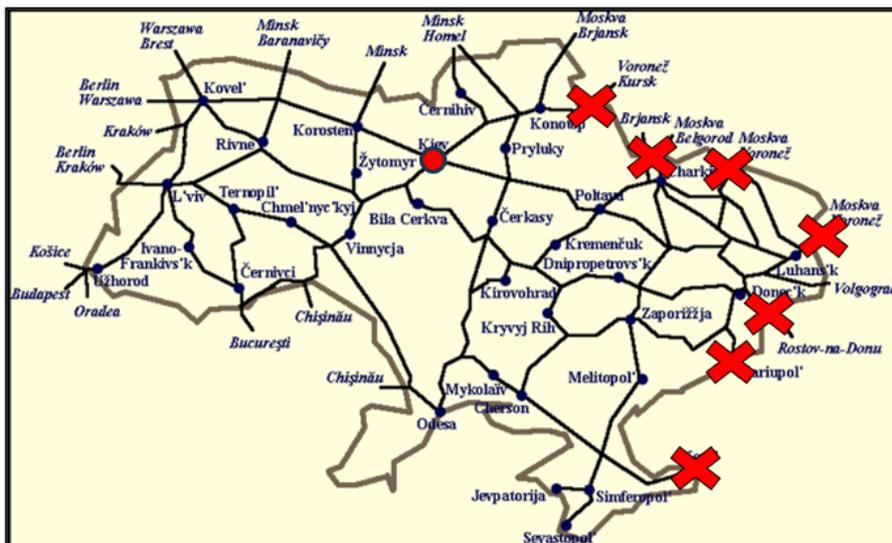
A la aparente falta de experiencia y adecuado entrenamiento de los BTGs rusos para combatir en zonas urbanas, se agregó la poca capacidad que evidenció poseer la unidad logística que apoyaba a estos Grupos Tácticos, para reponer oportunamente el alto consumo de bastimentos durante los primeros días de la invasión (principalmente en los rubros críticos de combustible y munición), a consecuencia de la alta intensidad de los combates, especialmente en la región del Donetsk. A diferencia de las características favorables en cuanto a seguridad, flexibilidad y agilidad, que presentaban las líneas de comunicaciones

para el sostenimiento de las operaciones en la retaguardia del Ejército ruso, analizadas en la primera parte del presente artículo, la cadena logística en el nivel táctico dentro de territorio ucraniano se tornó extremadamente compleja y riesgosa, debido a ciertos factores específicos que a continuación se analizarán, pudiendo ser de importancia para los propios procesos de planificación, así como en las actividades de entrenamiento de las unidades de apoyo al combate, en particular aquellas que le brindan apoyo logístico a las Brigadas Acorazadas.

En conocimiento de las vulnerabilidades que representaban para el enemigo las líneas de apoyo dentro del “territorio propio”, al estar ellas circunscritas principalmente a los caminos y líneas férreas, el alto mando del Ejército ucraniano dispuso, al inicio de las acciones bélicas, la destrucción de todos los puentes, túneles y líneas de ferrocarril que ingresaban a territorio ucraniano a través de los pasos fronterizos con la Federación Rusa y Bielorrusia, provocando con esto la interrupción inmediata de todo el tráfico de trenes militares provenientes de Rusia y que transportaban bastimentos para las tropas movilizadas, los que debieron ser desembarcados en zonas próximas a la frontera, produciendo con ello una gran concentración de material y generando un alto riesgo para la seguridad de las instalaciones lo que afectó tanto al escalonamiento como a la cadena logística durante las primeras semanas de la invasión. (Deutsche Welle, 2022).

Figura 3

Puntos de contacto ferroviario y de carreteras destruidos por el Ejército ucraniano en la frontera con la Federación Rusa en Feb. 2022



Nota: Elaboración propia, a partir de imagen de “The Failed Logistics of Russia’s invasión of Ukraine”.

El transbordo de los bastimentos logísticos desde vagones de ferrocarril, que tienen una gran capacidad en tonelaje y volumen de acarreo, hacia los camiones de las unidades logísticas orgánicas de las distintas Divisiones y Brigadas rusas, mucho más limitados en lo que a capacidad de carga se refiere, evidenció otro problema mayor, esto es la insuficiencia de estas unidades para poder acarrear todos estos bastimentos hacia las áreas de concentración (AA) de sus unidades dentro de los plazos requeridos, así como sus severas limitaciones para efectuar la distribución y completación de los niveles logísticos a los BTGs, en situaciones de combate y bajo condiciones mínimas de

seguridad y protección. Así lo reconoce el propio Alex Vershining, cuando sostiene que:

Las operaciones de cabeza de línea de avance son más que un simple transbordo de la carga desde el tren al camión. Implica recibir y clasificar la carga, reembarcar para unidades específicas y almacenar el exceso en depósitos transitorios. Debido a la naturaleza peligrosa de la carga militar, es necesario preparar el terreno para que la carga pueda almacenarse en entornos seguros y distribuidos. Este proceso puede tomar de uno a tres días. El sitio también debe estar fuera del alcance de la artillería enemiga y protegido de los partisanos (Vershining, 2021, p. 4).

Esta situación de riesgo naturalmente se fue agravando a medida que progresaba la ofensiva rusa y las unidades de primera línea iban adentrándose en territorio enemigo, lo que provocó el alargamiento de las líneas de apoyo y causó numerosas bajas en las unidades logísticas rusas, debido a los letales ataques a las columnas de abastecimiento realizadas por unidades de fuerzas especiales del Ejército ucraniano.

La defensa tenaz realizada por las tropas ucranianas en los primeros combates de la fase inicial de la ofensiva, no estaba en las

previsiones del alto mando del Ejército ruso, que subestimó la capacidad militar de Ucrania, y obligó posteriormente a modificar la planificación inicial, limitando sus objetivos terrestres a la conquista de áreas más asequibles en la región del Dombás, además de la franja costera que une a estas provincias con la península de Crimea y que permite el acceso al mar de Azov. Las vacilaciones del mando ruso ante la inesperada resistencia de las fuerzas ucranianas, provocaron un retraso en el desarrollo de las operaciones, así como una gran cantidad de bajas de personal y material, incluyendo, según informaciones entregadas por medios de prensa occidentales, a 8 Oficiales Generales que se desplegaron en primera línea, probablemente para reforzar el liderazgo e influir en la alicaída moral de la tropa y que murieron producto de los combates o de disparos realizados por francotiradores ucranianos.

Como ya se mencionó anteriormente, es posible que una de las causas más frecuentes de la destrucción de tanques y carros blindados rusos dentro de territorio ucraniano, haya sido la falta de medidas de seguridad y protección que debieron ser adoptadas por las tripulaciones durante las pausas operacionales que se realizaban para efectuar el carguío de combustible y munición, siendo estos vehículos blanco fácil de los misiles antiblindaje disparados por tropas ucranianas desde distancias no superiores a los 2000 mts. Esta situación, aparte de reflejar el deficiente entrenamiento de las unidades de primera línea del Ejército ruso en tareas de reabastecimiento, permitió evidenciar también ciertas falencias en la estructura de los BTGs, al no incluir en su organización para el combate a una unidad de apoyo logístico, por cuanto, como ya se

mencionó anteriormente, la nueva doctrina logística rusa le asigna a los Batallones MTO de las Brigadas, un rol preponderante en el apoyo de sus unidades de maniobra.

En efecto, las reestructuraciones orgánicas realizadas por el Ejército ruso a partir del año 2017 despojaron a las UCs de maniobra (Batallones) de sus unidades logísticas orgánicas, asignando al Batallón MTO de la Brigada, la responsabilidad de brindar el apoyo integral a los órganos de maniobra dependientes de esta unidad. Al respecto y en un completo estudio sobre la modernización de las FAs rusas, denominado “El camino ruso de la guerra”, realizado en 2016 por el Dr. Lester W. Grau y Charles K. Bartles, en lo que respecta a las unidades de apoyo técnico y material (MTO), equivalentes a nuestras unidades de apoyo logístico, se establece que:

El más importante cambio a las reformas de las unidades MTO, es la relación que existe entre los pelotones del Batallón MTO de la Brigada y las UCs de maniobra (BTGs) que apoyan. Previamente estos pelotones eran orgánicos de cada batallón, ahora estos son agregados a cada unidad en la medida que ello es requerido (Bartles D. L., 2016, p. 331).

Como consecuencia de esta reestructuración de la fuerza terrestre, los BTGs quedaron sin unidad logística orgánica y en caso de ser necesario, el Batallón MTO de la Brigada le subordina, en lo que

nosotros conocemos como “control logístico”¹³, a un Pelotón Logístico con la capacidad de proporcionarle a esta Unidad una autonomía que puede oscilar entre 3 a 5 días, dependiendo del factor de intensidad de combate. Tal como lo expresa el Coronel (R) del Ejército de Tierra de España Javier María Ruiz Arévalo:

Todo parece indicar que los planes rusos se basaban en un rápido colapso de las defensas ucranianas. Una campaña relámpago suponía que las unidades rusas podían confiar en la autonomía que les proporcionaban sus propios recursos; los 3/5 días durante los que pueden combatir sin necesidad de apoyo logístico. Superado ese umbral, se hizo necesario reabastecer a las unidades que, de hecho, estaban lejos de alcanzar sus objetivos (Arévalo, 2022, pp. 4-5).

Esto podría explicar muchas de las fallas y deficiencias detectadas en el apoyo logístico de los BTGs que encabezaron la ofensiva rusa, por cuanto, el hecho de que estas unidades no contaran con medios logísticos orgánicos, debió haber dificultado en gran medida la adecuada coordinación y ejecución de las actividades de reabastecimiento bajo situación de combate, considerando que esta

¹³ “Es la autoridad delegada o transferida a un comandante para sincronizar, asignar prioridades e integrar funciones y actividades logísticas para el cumplimiento de la misión asignada.” (RDPL - 20001 Reglamento Proceso de las Operaciones, 2016, págs. 45, Art.30).

capacidad solo se logra mediante un acabado entrenamiento desde tiempo de paz, en el que se desarrollan y fortalecen los lazos tácticos y se optimizan los procedimientos técnicos, habilidades que son difíciles de lograr cuando la unidad logística no forma parte activa y permanente de la organización desde su origen.

Las detenciones forzadas de las unidades para poder reabastecerse de combustible y munición, efectuadas mayoritariamente a los costados de caminos y rutas existentes dentro de territorio ucraniano, revelaron serias deficiencias en el cálculo de los consumos realizados por los planificadores logísticos rusos, especialmente en el caso de los tanques y carros blindados de los BTGs, que se vieron enfrentados a combates de alta intensidad durante los primeros días de la invasión. Probablemente ello haya sido provocado por el exceso de confianza de los comandantes de todos los niveles, que subestimaron las capacidades del Ejército ucraniano, pensando que era posible alcanzar los primeros objetivos tácticos en pocas horas debido a la escasa resistencia que presentarían inicialmente las defensas ucranianas. Sin embargo, estas unidades se encontraron con una realidad muy distinta y las MTOs que apoyaban a los órganos de maniobra de las brigadas, se vieron forzadas a entrar en acción mucho antes de lo previsto y en terrenos que presentaban una alta condición de riesgo para ejecutar el reabastecimiento y la atención de estas unidades, muchas de las cuales se encontraban trabadas en combate estrecho con tropas de primera línea del Ejército ucraniano, bien equipadas con misiles y drones antiblindaje de última generación.

A los serios problemas de reabastecimiento de combustible y munición al que se vieron enfrentados los tanques y carros de los BTGs rusos en territorio ucraniano, se sumó el factor “acarreo de bastimentos”, actividad que, a medida que progresaban las operaciones y se alargaban las líneas de apoyo dentro de territorio enemigo, se hacía cada vez más compleja, producto de los ataques a las columnas de abastecimiento y a la falta de medios de transporte suficientes para efectuar el acarreo oportuno de los bastimentos que habían sido trasladados vía ferrocarril desde el centro del país, aspecto que ya fue analizado anteriormente. El TCL (R) Vershining describe con meridiana claridad esta situación en su artículo, al afirmar que:

Si un ejército tiene suficientes camiones para sostenerse a una distancia de 45 millas, entonces a 90 millas, el rendimiento será un 33 por ciento menor. A 180 millas, se reducirá en un 66 por ciento. Cuanto más se alejen sus unidades desde los puntos de distribución de suministros, menos suministros podrá reemplazar en un solo día (Vershining, 2021, p. 5).

Conclusiones

Debido a que la guerra no ha finalizado, no cabe duda de que existen muchos antecedentes que aún se desconocen en relación con el

despliegue militar tanto ruso como ucraniano durante el conflicto armado, los que generan un sin número de interrogantes que seguramente se irán respondiendo en la medida que se vaya desclasificando más información y cuya investigación será trabajo para los historiadores y expertos en ciencias militares. No obstante, en opinión del autor, de estos primeros meses de operaciones ofensivas rusas en Ucrania, ya es posible extraer algunas experiencias, desde el punto de vista logístico, que creo pueden ser útiles como lecciones aprendidas, para optimizar nuestros propios procedimientos de sostenimiento y/o apoyo al combate, dependiendo del nivel de la conducción y que pueden ser resumidos en tres aspectos fundamentales.

El primero se refiere a la importancia de la planificación del sostenimiento en los tres niveles de la conducción. Esta requiere ser elaborada por personal especialista y comprobada mediante juegos de guerra, maniobras y ejercicios periódicos, que deben retroalimentar el proceso permitiendo así corregir y optimizar oportunamente aquellas materias que hayan presentado deficiencias en su ejecución. En el caso de la función abastecimiento, la cadena de suministro que se inicia en las instalaciones de la Base General del Ejército (BGE), debe garantizar el normal flujo de los bastimentos a través de las líneas de comunicaciones y líneas de apoyo, mediante el sistema de empuje (PUSH), hasta su segura entrega en las Áreas de Apoyo (AAs) de las unidades subordinadas de nivel brigada o destacamento, de acuerdo a los factores de intensidad (FINT) que se hayan establecido para los distintos días de la campaña u operación respectiva.

Para lograr este propósito es fundamental planificar en detalle el ciclo logístico, desde las instalaciones de la BGE hasta los órganos de maniobra terrestres desplegados en los distintos teatros de operaciones, asegurando de manera expedita la ejecución de los trasbordos de bastimentos entre el nivel estratégico y operacional y especialmente entre el nivel operacional y el táctico, de forma que la cadena de distribución no se vea interrumpida o retardada en algunos de estos puntos, sea por falta de medios de acarreo suficientes y apropiados o por riesgo a la seguridad de sus instalaciones y columnas de abastecimiento.

Otro aspecto importante que destacar, es el que dice relación con la necesidad de incorporar dentro de las tablas de organización y equipo (TOEs) de las UCs y UFIs a las unidades logísticas. Las reformas realizadas por el Ejército ruso a la orgánica de sus BTGs, demostraron que al eliminarse la unidad de apoyo logístico orgánico de estas UCs y traspasarle esta responsabilidad al escalón Brigada, no se lograron buenos resultados, principalmente por lo que implica romper los lazos tácticos y no realizar la instrucción y entrenamiento de forma integrada desde tiempo de paz.

Sobre el particular, debe señalarse que el conocimiento y la práctica de los procedimientos logísticos de abastecimiento, atención y evacuación, especialmente bajo situaciones de combate, solo se logra como resultado de un constante entrenamiento en forma integrada de las unidades logísticas que brindan apoyo, con los órganos de maniobra apoyados y ello no es posible si dichos medios no forman parte integrante de su organización. La experiencia del Ejército ruso en Ucrania indica

que ello podría haber evitado o reducido considerablemente las bajas de material y personal, especialmente, durante las pausas del combate, cuando se realizan reabastecimientos que dejan a estas unidades vulnerables al fuego enemigo por falta de suficientes medidas de seguridad, encubrimiento y protección.

Finalmente, pero no menos importante, resultó ser la falta de previsión reflejada en los deficientes cálculos logísticos elaborados por el estado mayor del Ejército ruso, al no dimensionar las reales necesidades de transporte y consumos de bastimentos durante los primeros días de la operación, principalmente para la Clase III “Combustible Líquido y Lubricantes” y para la Clase V “Munición y Explosivos”. Ello posiblemente tenga su explicación en una planificación logística poco detallada y hasta improvisada, producto de que el nivel político decidió mantener hasta último momento en secreto la fecha de la invasión. Este error provocó que las primeras unidades alcanzaran rápidamente su punto culminante y debieran mantenerse a la espera de las columnas logísticas de retaguardia para poder realizar el reabastecimiento, lo que claramente hizo perder el ímpetu de la ofensiva inicial y facilitó la defensa en su propio territorio por parte del Ejército ucraniano.

Referencias Bibliográficas

- Arévalo, J. (8 de marzo de 2022). *La logística militar rusa, los pies de barro del gigante*. Revista de Defensa, 4-5.
- Bartles, D. L. (2016). *The Russian Way of War, Force Structure, Tactics, and Modernization of the Russian Ground Forces*. Fort Leavenworth, Kansas, USA: Foreign Military Studies Office, FMSO.
- Calderón, Marcelo Javier (27 de febrero 2022). *Conflicto en Ucrania, en clave operacional y táctica*. Disponible en <https://www.linkedin.com/pulse/conflicto-en-ucrania-clave-operacional-y-t%25C3%25A1ctica-calder%25C3%25B3n/>
- CNN en español (25 de febrero de 2022). *Las fuerzas militares de Ucrania y Rusia son David y Goliat. Así se comparan*. Disponible en <https://cnnespanol.cnn.com/2022/02/25/ucrania-rusia-guerra-comparativa-militar-ejercito-armamento-orix/>
- Deutsche Welle. (marzo de 2022). *Los ferrocarriles de Ucrania son un factor clave en la guerra*. Disponible en: <https://www.wwyoutube.com/watch?v=b4wRdoWpwOw/>
- Ejército de Chile (2021). *RDL-20001, Reglamento Logística*. Santiago, División Doctrina.
- Ejército de Chile (2016). *RDPL-20001 Reglamento Proceso de las Operaciones*. Santiago, División Doctrina.
- Infodefensa.com (24 de marzo de 2022). *Parte de guerra Infodefensa*. Disponible en: <http://www.infodefensa.com>
- Lee, M. K. (2022). *Not Built for purpose: The Russian Military's Ill-Fated Force Design*. Texas National Security Review.

Morel, Michael (2022). *Putin's Choices in Ukraine: Former Top Pentagon Official Mike Vickers*. Podcast disponible en <https://podcasts.apple.com/us/podcast/putins-choices-in-ukraine-former-top-pentagon-official/id1286906615?i=1000552653185>

Tara Copp and Patrick Tucker (01 de marzo 2022). *Five Reasons Why Russian Forces Are Struggling in Ukraine*. Disponible en <https://www.defenseone.com/threats/2022/03/five-reasons-why-russia-struggling-ukraine/362636/>

The five-coat consulting group (8 de marzo de 2022). *The five-coat consulting group*. Disponible en: <https://www.thefivecoatconsultinggroup.com>

TVZVEZDA (14 de enero de 2022). *Televisión Fuerzas Terrestres Rusia*. Disponible en: <https://tvvezda.ru>

Vershinin, Alex. (23 november 2021). “*Feeding the Bear: A Closer Look at Russian Army Logistics and the Fait Accompli*”. Disponible en War on the Rocks: <https://warontherocks.com/2021/11/feeding-the-bear-a-closer-look-at-russian-army-logistics/>.

Youtube (2023). “*The Failed Logistics of Russia’s invasion of Ukraine*”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=b4wRdoWpwOw>