

CAPITULO 4

La Función de Combate Maniobra en el Conflicto ruso-ucraniano

Teniente Coronel José Manuel Varela Contreras¹

Introducción

De acuerdo con la doctrina del Ejército de Chile, el concepto de maniobra terrestre sólo es relevante, en el acontecer operacional, cuando se orienta a la posesión de un lugar físico que lo vincula con el tiempo, el espacio y la fuerza. Sólo a través de la vinculación entre la maniobra y el de posesión de un lugar que entregue ventaja la maniobra logra su condición de relevancia. Por tanto, el sentido de la maniobra es lograr la posesión de espacio físico relevante a través de la fuerza por un tiempo determinado que permita la destrucción del enemigo en el nivel táctico o la derrota de este en el nivel operacional.

Para lograr lo anterior, la maniobra se articuló mediante lo que denominamos esfuerzos, que son la unión entre una dirección donde se ejercerá posesión y la potencia de combate que la ejercerá. Normalmente la maniobra se articula a base de dos o más esfuerzos, así, el 24 de febrero

¹ Oficial del Ejército de Chile, especialista de Estado Mayor, actualmente se desempeña como profesor de táctica y operaciones en el Departamento de Operaciones de la Academia de Guerra del Ejército de Chile y como jefe del I Curso Regular de Estado Mayor. Email: jose.varela@ejercito.cl

del año 2022, la Federación de Rusia inicia una maniobra ofensiva sobre Ucrania por cuatro frentes, los que para el presente trabajo serán denominadas Frente Norte, Frente Noreste, Frente Este y Frente Sur. Lo anterior, empleando una maniobra con esfuerzos convergentes, donde dichos esfuerzos transcurren por distintas direcciones de aproximación y desde posiciones centrales o excéntricas con esfuerzos sincronizados. Por otra parte, en relación con su enemigo, se realizó una maniobra en línea exterior, en donde se buscó converger por direcciones separadas entre sí, con la intención de ocupar posiciones relevantes, creando además múltiples dilemas a los que las Fuerzas Armadas de Ucrania (FAU), debían dar respuesta en forma simultánea.

Unidades de maniobra rusas

Las unidades de maniobra rusas, bajo las reformas del antiguo ministro de defensa Anatoly Serdyukov, se redujeron en tamaño con la intención de obtener una organización más flexible y desplegable, para esto, las unidades de nivel división se reorganizaron en brigadas. Antes de las reformas, las que se realizaron entre el 2008 y el año 2010, la organización del Ejército de la Federación de Rusia contaba, dentro de los distritos militares, con ejércitos de armas combinadas, cuerpos de ejército y divisiones encuadradas en alguna de estas organizaciones, dentro de las unidades de nivel división se encontraban encuadrados los regimientos y dentro de estos los batallones, además, las organizaciones de nivel brigada existían y dependían directamente de los ejércitos de armas combinadas como unidades independientes, dentro de estas

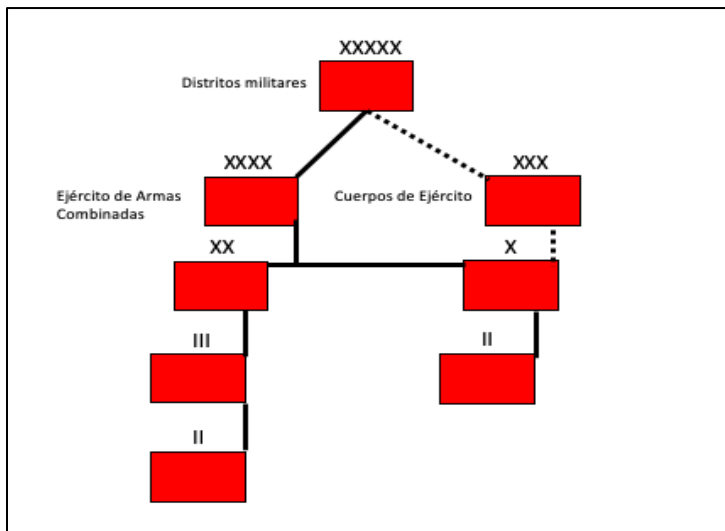
brigadas, al igual que los regimientos, existían unidades de maniobra y de apoyo al combate y de apoyo de combate. Posteriormente, la reforma buscó sustituir estas unidades de nivel división y regimiento para convertirlas en brigadas independientes bajo el control de los ejércitos de armas combinadas o de los cuerpos de ejército.

La fuerza se orientó hacia formaciones más pequeñas con elementos permanentes listos para ser desplegados. En consecuencia, la mayoría de los cuerpos y formaciones divisionales se convirtieron en brigadas de armas combinadas de alta disponibilidad. Se pretendía que fueran desplegables y empleables de forma rápida e independiente. Estas brigadas combinaban personal contratado y reclutas, por lo que dependían menos de la movilización. (Australian Army Research Centre, 2022)

Por otra parte, el actual ministro de defensa Sergei Shoigu vuelve a reorganizar a las unidades de maniobra (Figura 1) retomando, en algunos ejércitos de armas combinadas, las unidades de nivel división con sus regimientos encuadrados (Jamestown Foundation, 2012).

Figura 1:

Organización del distrito militar con la reorganización de Shoigu



Nota: Tomado de RUSI, (Sutyagin, 2017).

De acuerdo con Lester Grau and Charles Bartles, *The Russian Way of War* (2019), una brigada de fusileros motorizados (MRB), unidad clave en la organización del Ejército ruso, está integrada por entre 3.000 y 4.000 personas entre oficiales, suboficiales y soldados. Esta unidad, que para el Ejército de Chile sería considerada como una Unidad de Armas Combinada (UAC), está compuesta principalmente por medios de características blindadas y mecanizadas (Figura N.º2) Sus principales unidades de maniobra para el combate incluyen un grupo de tanques, denominado batallón de tanques por Rusia, con tanques de tipo T-72/80/90, tres batallones de infantería, de los cuales, generalmente, un batallón está equipado con vehículos de combate de infantería (IFV) de tipo BMP-3/2/1, contemplado en la doctrina nacional como batallón de infantería blindada,

y dos batallones con vehículos blindados de transporte de tropas (APC) de tipo BTR-80, considerado como batallón mecanizado por la doctrina del Ejército de Chile. Por otra parte, las brigadas acorazadas, denominadas brigadas de tanques por el Ejército ruso, cuentan con hasta tres grupos de tanques y un batallón de infantería blindada.

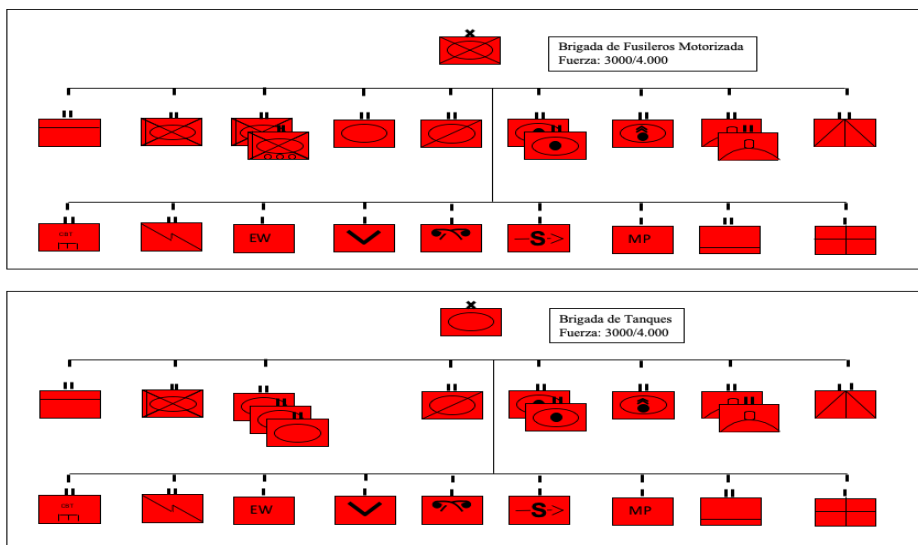
La organización de brigada de fusileros motorizados y de tanques, tienen la condición de sistema operativo, lo que en la doctrina nacional corresponde a la cualidad que posee una organización militar determinada, normalmente de nivel de UACs (divisiones y brigadas), para ejecutar operaciones militares en forma autónoma, (Ejército de Chile, 2019. DD-10001: Fuerza Terrestre).

Para esto, además de las unidades de maniobra, las brigadas del Ejército ruso cuentan con medios productores de fuego organizados, generalmente, en dos grupos de artillería de obuses autopropulsados (ATP) 2S19 Msta-S de 152mm y un grupo de lanzacohetes múltiples (MRL) BM-21 / 9A52-4 Tornado. Junto con esto, las brigadas cuentan con unidades antiaéreas antitanques, de reconocimiento, telecomunicaciones, ingenieros, unidades logísticas y administrativas de apoyo al combate (Figura N° 2).

Entre sus Fuerzas Terrestres, Tropas Aerotransportadas, Infantería Naval y Spetsnaz (fuerzas especiales), Rusia reunía alrededor de 60 de estas brigadas de combate de armas combinadas. Mientras que las brigadas Aerotransportadas, de Infantería Naval y Spetsnaz despliegan fuerzas mecanizadas

ligeras, las Fuerzas Terrestres despliegan dos tipos de brigadas más pesadas: tanques y fusileros motorizados (Ejército de Australia, 2022, p. 3).

Figura 2:
Organización de la Brigada de Fusileros Motorizados y de Tanques



Nota: Elaboración propia con información obtenida de Lester Grau and Charles Bartles, *The Russian Way of War* (2019).

En cuanto a las divisiones encuadradas en los ejércitos de armas combinadas (EACs), estas fueron reorganizadas y aun cuando son la excepción en las fuerzas terrestres, fueron encuadradas en los EACs de las zonas consideradas como claves, en particular en la frontera occidental de Rusia con Ucrania y la OTAN. Se estima que estas UACs de nivel división mantienen gran parte de la composición de la era soviética, considerando

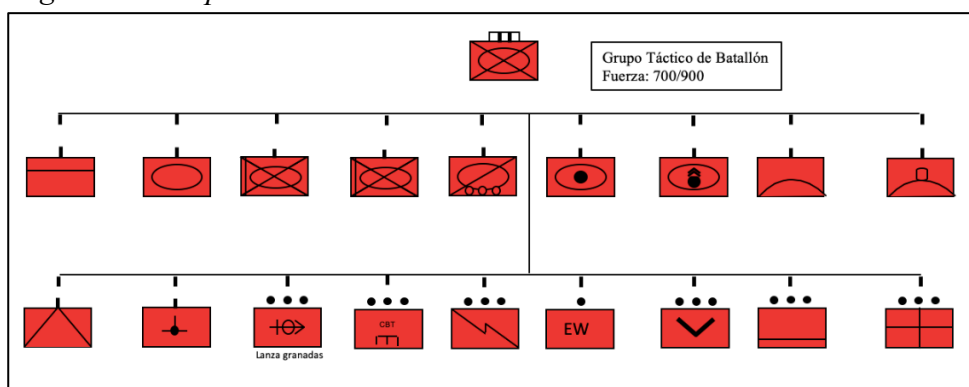
para una división de fusileros motorizados, tres regimientos de fusileros motorizados y un regimiento de tanques o tres regimientos de tanques y un regimiento de fusileros motorizados, para una división de tanques, además de las unidades de apoyo de combate y las unidades de apoyo al combate. Los regimientos que integran estas divisiones cuentan con entre tres y cuatro unidades de maniobra de nivel batallón, los regimientos de tanques cuentan con hasta tres unidades de combate de tanques y un batallón de fusileros motorizados. Por otra parte, los regimientos de fusileros motorizados cuentan con hasta tres batallones de infantería mecanizada o blindada y un grupo de tanques, estos regimientos poseen una unidad de combate de artillería y unidades de apoyo de combate y apoyo al combate de nivel compañía (Wade, N. M., Larsen, C. 2014). Ya sea para las UACs de nivel división o brigada, la unidad crítica para la maniobra en el combate sigue siendo la unidad de combate de batallón de infantería y grupo de tanques.

Grupos Tácticos de Batallón

Habiendo definido al batallón de infantería y grupo de tanques como crítico para la maniobra terrestre rusa, no es de extrañar que el empleo de estas unidades se realice de forma integrada entre las unidades de combate de maniobra, como lo son las de infantería y tanques, junto a las unidades de artillería, ingenieros, reconocimiento y logísticas. El Ejército de la Federación Rusa, denomina a esta integración de unidades como “Grupos Tácticos de Batallón” (BTG), que para nuestra doctrina serían el símil de los Equipos de Combate de nivel Unidad de Combate (ECUC).

El BTG típico se basa en un batallón de fusileros motorizado o un batallón de tanques (Figura N° 3). La organización de estas unidades se realiza a partir de la misión a realizar, por tanto, su composición se basa, al igual como en el Ejército de Chile, en los factores tácticos presentes para el cumplimiento de una misión impuesta por el escalón superior. En el caso de los batallones de fusileros motorizados, cuando se utilizan como base para conformar el BTG, estos más las unidades de apoyo de combate y al combate necesarias. Por lo general, los grupos tácticos de batallón organizados en base al batallón de fusileros motorizados se componen de parte de las unidades fundamentales (UF) de maniobra y de apoyo del batallón más una o dos unidades fundamentales de tanques, unidades de artillería de campaña y antiaéreas, además de parte de las unidades de apoyo de combate y al combate pertenecientes a la brigada o regimiento al cual pertenecen.

Figura 3:
Organización típica del BTG en base a un Batallón de Fusileros Motorizado



Nota: Elaboración propia con información obtenida desde Australian Army Research Centre (2022).

Ofensiva rusa

El concepto de operaciones de la Federación de Rusia para la invasión de Ucrania pudo haber sido desarrollado de acuerdo con las siguientes presunciones:

- “La rapidez era fundamental para el éxito y hacer irrelevante la respuesta de la comunidad internacional.
- La destitución de los líderes de Ucrania permitiría a los ucranianos prorrusos a expresar su apoyo a la ocupación.
- Controlar el sistema de calefacción, la electricidad y las finanzas sería un medio eficaz de controlar a la, según Rusia, apática mayoría de la población ucraniana.
- El Ejército ruso podría derrotar al Ejército ucraniano en el campo de batalla” (RUSI, 2022, P. 8).

A partir de estas presunciones, se elaboran los objetivos estratégicos, los que en el caso nacional hubieran sido elaborados por el Estado Mayor Conjunto, en consecución al objetivo político de guerra bélico elaborado por el ministerio de defensa, desde estos objetivos estratégicos podemos determinar los objetivos operacionales los que en el caso de Rusia habrían sido desarrollados por los cuatro Distritos Militares involucrados para cada uno de los Teatros de Operaciones, en el caso nacional habrían sido definidos por el o los Comandos Conjuntos, pudiendo haber sido los siguientes para el caso de la Federación de Rusia:

- “Degradar la capacidad de las Fuerzas Armadas de Ucrania, para que no supongan una amenaza en el futuro.

- Degradar la infraestructura militar (bases, depósitos, aeródromos).
- Controlar los centros productores de energía eléctrica, puertos y aeropuertos principales, así como en las vías de comunicación.
- Controlar, en una primera fase, las ciudades principales: la capital Kiev, Járkov, Mariúpol y probablemente Odesa.
- Controlar los medios de comunicación pública y privada, denegando el acceso a las redes de información general y controlando las tecnologías de la información y comunicación (TICs).
- Lograr el apoyo de la mayor cantidad de población posible rusófona y otras, a la acción de invasión.
- Controlar el ciberespacio en el ámbito geográfico ucraniano” (Gan, 2022).

Para dar cumplimiento a estos objetivos estratégicos, se estima que las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia dividen la campaña en dos fases, la primera, probablemente, con la intención de capturar los territorios ucranianos al este del río Dniéper y una probable segunda fase orientada hacia los territorios al este del río. La primera fase se puede considerar como decisiva para la campaña militar, ya que logra gran parte de los objetivos planteados en consecución del objetivo político “atraer a Ucrania a la órbita política y económica rusa, impidiendo su acceso a la OTAN y alejándola de su relación con la Unión Europea” (Gan, 2022).

Para esta operación militar de guerra se organizaron cuatro unidades, denominadas “Grupos de Fuerzas²”, en base a los distritos militares (DM), pudiendo causar confusión debido a que los DM están nombrados por su ubicación geográfica en Rusia y durante la ofensiva no ocuparon necesariamente ese lugar geográfico alrededor de Ucrania, estos Grupos de Fuerza en base a los DM son las unidades con características de conjuntas que cubre un Teatro de Operaciones Conjunto (TOC), en la doctrina nacional son denominados comandos conjuntos y son los que se organizan como órganos de maniobra del Estado Mayor Conjunto y que están compuestos por fuerzas de dos o más de sus instituciones (Ejército, Armada, Fuerza Aérea) “con similar responsabilidad operacional, es decir, que tengan una responsabilidad compartida en el logro del objetivo estratégico” (Ejército, 2023. RDO-20001 Operaciones (borrador). p. 33).

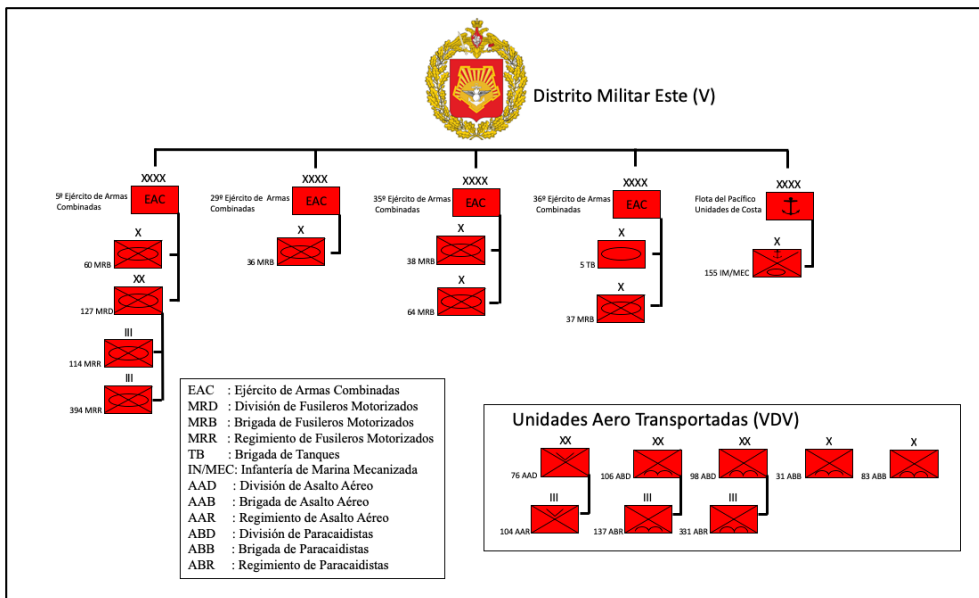
El Frente Norte de la ofensiva de la Federación de Rusia llevó el esfuerzo principal de la operación, este frente debía capturar la ciudad capital de Kiev para permitir “atraer a Ucrania a la órbita política y económica rusa, impidiendo su acceso a la OTAN y alejándola de su relación con la Unión Europea” (Gan, 2022). Para ello, los rusos materializaron la ofensiva desde la zona general de Gómel al sur de Bielorrusia, donde realizaron la concentración y posterior despliegue desde las zonas de apresto lejanas en los alrededores de Gómel en dirección a Kiev. Este esfuerzo lo condujo el Distrito Militar Este (DME) y sus

² Unidades militares en base a las distintas ramas de las Fuerzas Armadas Rusas, organizadas bajo el mando de alguno de los Distritos Militares de la Federación de Rusia, la componente terrestre de estas considera Brigadas de Infantería Naval, Unidades aerotransportadas, Grupos, cuerpos y brigadas del Ejército.

unidades utilizaron la marca táctica “V” como identificador.

Figura 4:

Probable composición del Distrito Militar Este para la ofensiva de Rusia a Ucrania, febrero del 2022

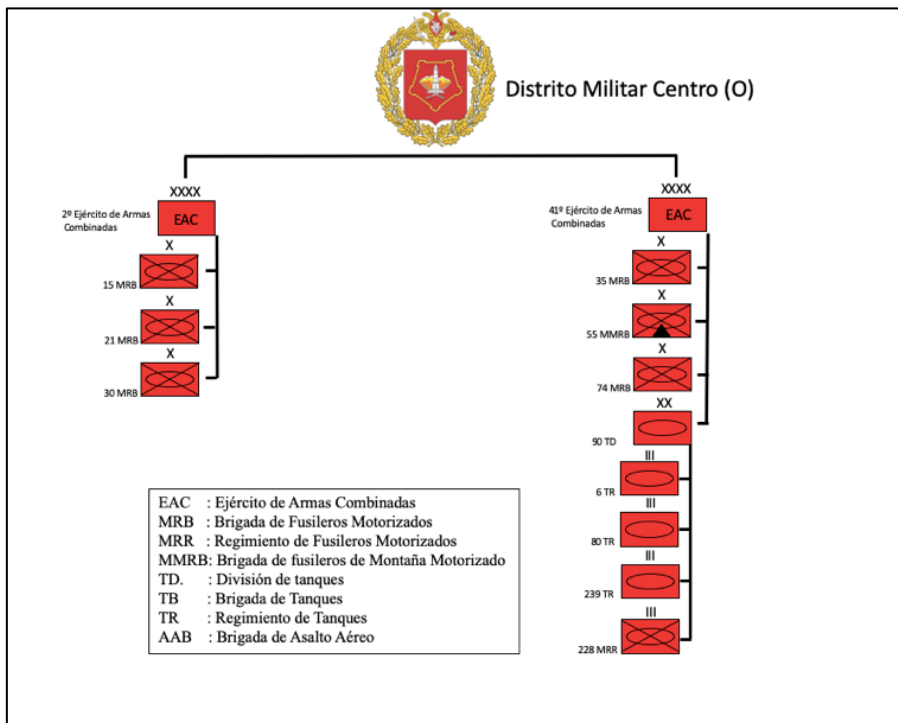


Nota: Elaboración propia.

Por otra parte, el Distrito Militar Centro (DMC) participó principalmente del Frente Noreste desde su zona de concentración en la región rusa de Briansk y utilizó la marca táctica “O”, lo anterior con el objetivo de apoyar al esfuerzo principal al asegurar el flanco izquierdo del DME en dirección hacia Chernígov y Kiev.

Figura 5:

Probable composición del Distrito Militar Centro para la ofensiva de Rusia a Ucrania, febrero del 2022

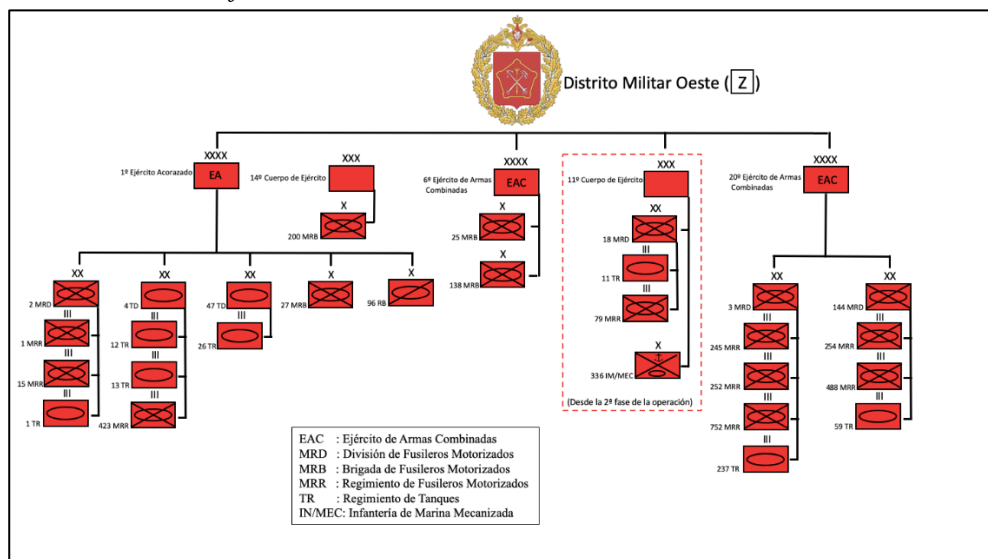


Nota: Elaboración propia.

Así mismo, el Distrito Militar Oeste (DMO) lideró el esfuerzo en el Frente Este de la ofensiva desde su zona de concentración y apresto lejano desde las zonas generales de Kursk, Belgorod y Vorónezh utilizando la marca táctica "Z enmarcado en un cuadrado" y con la tarea de aislar a las unidades ucranianas en la zona del Donbás "a lo largo de la línea Lozova-Gulyapole o la línea Barvinkovo-Velika Novosilka" (RUSI, 2022, P. 10), orientando para esto su esfuerzo en la captura de centros poblados como, probablemente, los de Sumy, Jarkov, Poltava y Dnipro.

Figura 6:

Probable composición del Distrito Militar Oeste para la ofensiva de Rusia a Ucrania, febrero del 2022



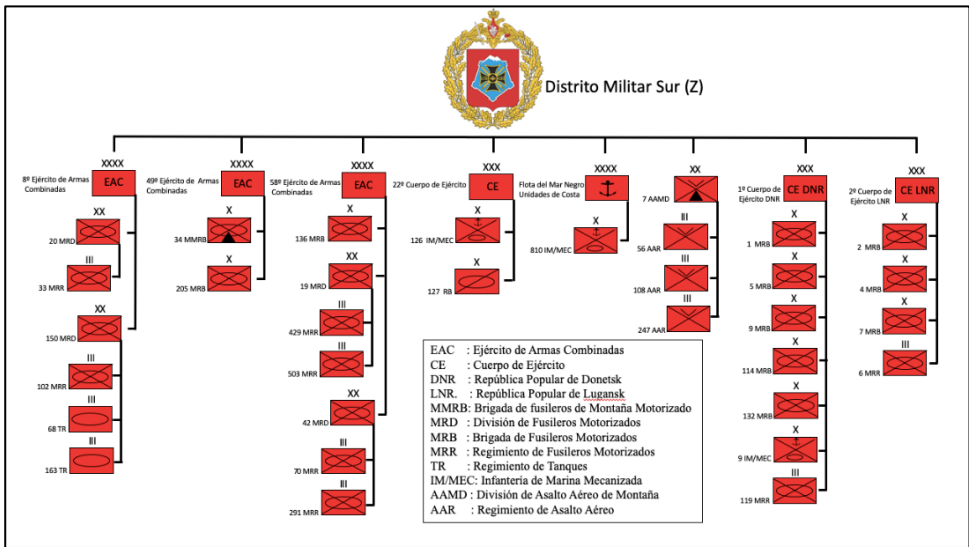
Nota: Elaboración propia.

Por su parte, el esfuerzo desde el Frente Sur de la ofensiva rusa, bajo el mando del Distrito Militar Sur (DMS) y con la marca táctica "Z", materializó su ofensiva desde Crimea con la intención de establecer el control sobre los territorios que permiten unir la región de Donetsk con la península de Crimea a través de las regiones de Zaporíyia, Jerson, Maykoláiv y Odesa, logrando, además, la captura de las centrales nucleares de Zaporíyia y del sur de Ucrania. Junto con esto, debían fijar las principales unidades ucranianas en el frente de Luhansk y Donetsk. El cerco del Donbás, que debía materializarse por el DMS y el DMO, debía contener al 50% de las Fuerzas Armadas de Ucrania (RUSI, 2022), permitiendo con esto, uno de los objetivos ya planteados, el degradar gran

parte de la capacidad de las Fuerzas Armadas de Ucrania, para que no supongan una amenaza en el futuro.

Figura 7:

Probable composición del Distrito Militar Sur para la ofensiva de Rusia a Ucrania, febrero del 2022



Nota: Elaboración propia.

La suma de esfuerzos por parte de las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia, materializada a través de los distintos distritos militares, intentaban obtener el "resultado ideal" en la estrategia militar, denominado como “dislocación del adversario”, esta estrategia ideal, según Echevarría (2017), es una victoria rápida con la menor cantidad posible de bajas propias y costos económicos. Esta estrategia de dislocación intenta reducir la disposición del oponente a luchar provocando confusión o desorientación mediante una maniobra inesperada o el uso de la sorpresa, como ya había ocurrido en Crimea el año 2014. Para esto, se puede emplear

maniobras como la maniobra de esfuerzos convergente, mediante envolvimientos dobles, simples o aumento de tempo³.

Figura 8:
Maniobra ofensiva en línea exterior por cuatro frentes, febrero de 2022



Nota: Elaboración propia y mapa obtenido desde Aspenia Online.

La ofensiva de las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia se inicia con la acción de misiles y ataques aéreos sobre unidades de artillería antiaérea, puestos de mando y control (C2), aviones de combate e infraestructura de la Fuerza Aérea de Ucrania con la intención de lograr un grado de control del aire que permitiera a las unidades terrestres alcanzar sus objetivos maximizando el efecto de estas a través del apoyo aéreo sobre

³ El término tiempo, según lo define la Publicación US Army, U. S. G. (2020), es un promedio de velocidad y ritmo de las operaciones militares a lo largo del tiempo con respecto al enemigo.

fuerzas de superficie mediante el ataques aéreo estrecho sobre unidades ucranianas, al mismo tiempo que con esto se negaba la posibilidad a la Fuerza Aérea de Ucrania de permitirse esa capacidad para con sus unidades terrestres. De acuerdo con Zabrodskiy (2022), quien sirve como Primer vicepresidente del Comité del Consejo Supremo de Ucrania sobre Seguridad Nacional, Defensa e Inteligencia, en esta fase de la campaña, en el plan inicial, las acciones coercitivas no habrían buscado afectar a las infraestructuras críticas como centrales eléctricas y ferrocarriles, ya que estas eran vitales para la ocupación del país. Las fuerzas especiales y unidades aerotransportadas debían capturar las centrales eléctricas, los aeropuertos, el banco central y el parlamento de Ucrania.

La Federación de Rusia en su búsqueda del resultado ideal bajo la maniobra de dislocación del adversario, buscó la velocidad por sobre las acciones militares orientadas a la configuración, por tanto, se puede inferir que se buscó una aproximación, hacia el centro de gravedad ucraniano, lo más directa posible. Durante las primeras 24 horas de la ofensiva rusa se logró la desarticulación de los sistemas de defensa antiaérea ucranianos y de los sistemas de mando y control, principalmente por falta de coordinación, más que por la destrucción de las plataformas. Las baterías antiaéreas que cubrían la entrada norte del río Dniéper fueron suprimidas permitiendo con esto la acción de la 31ª Brigada de paracaidistas sobre el aeropuerto de Hostomel.

Los éxitos rusos estuvieron desproporcionadamente ponderados en ciertos ejes. La mayor parte de la cobertura de defensa aérea disponible para la costa sur alrededor de Jérson y Mykoláiv, por ejemplo, fue destruida o suprimida. También fueron destruidos dos emplazamientos de defensa aérea responsables de proteger el río Dniéper desde el norte, abriendo una brecha en las defensas que permitió llevar a cabo un ataque aéreo contra Hostomel desde Bielorrusia (RUSI, 2022, P. 25).

Desde el 24 de febrero del 2022 al 08 de abril del 2022 Frente Norte

Este frente, conducido por el Distrito militar Este, fue el esfuerzo principal de la ofensiva rusa, en esta zona en particular se buscó el logro del objetivo político de la guerra, mediante la caída y posterior reemplazo del gobierno de Ucrania considerado, en un primer momento, como el centro de gravedad ucraniano. En el Frente norte, las unidades pertenecientes al Distrito Militar Este (Figura N° 4), en las provincias centrales del norte de Kiev y Chernihiv, se enfrentaron a las unidades del Comando Operacional Norte de las Fuerzas Armadas de Ucrania.

Tabla 1:*Estimación de unidades de maniobra en Frente Norte en febrero del 2022*

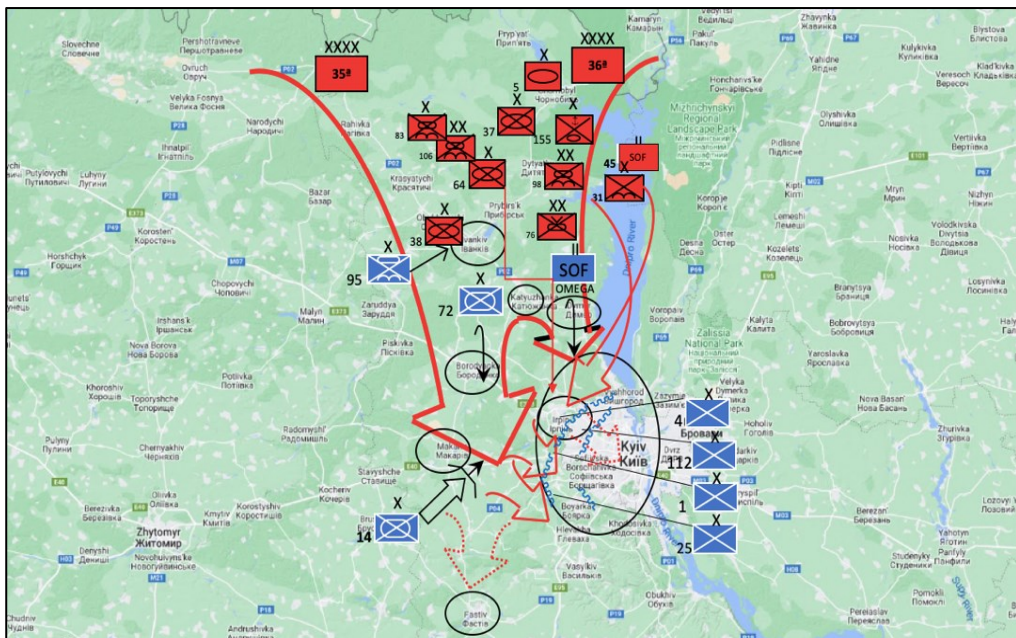
UNIDADES DE MANIOBRA RUSAS	UNIDADES DE MANIOBRA UCRANIANAS
<ul style="list-style-type: none"> - 5º Ejército de Armas Combinadas - 29º Ejército de Armas Combinadas - 35º Ejército de Armas Combinadas - 36º Ejército de Armas Combinadas - 155a Brigada de Infantería de Marina MEC. - 76a División Aero transportada MEC. - 106a División Aero transportada MEC. - 95a División Aero transportada MEC. - 31a Brigada Aero transportada - 83a Brigada Aero transportada - 45a Regimiento SOF (Spetsnaz) - 141a Regto. de la Guardia Nacional (Chech) 	<ul style="list-style-type: none"> - 72a Brigada Mecanizada - 95a Brigada Aero transportada Mecanizada - 14a Brigada Mecanizada - 114a Brigada de Fuerzas de Defensa Territoriales - 1a Brigadas de la Guardia Nacional de Ucrania - 4a Brigadas de la Guardia Nacional de Ucrania - 1x Regimiento SOF denominado “OMEGA”

Nota: Elaboración propia.

En relación con la maniobra operacional desarrollada por el Distrito militar Este en el Frente Norte, podemos inferir que se materializó una maniobra de esfuerzos convergentes desde distintas direcciones con los Ejércitos de Armas Combinadas (EAC) por no menos de tres ejes de avance, desde posiciones centrales y excéntricas con la intención de producir un cerco y concentrar la fuerza en el punto decisivo de la capital Kiev (Figura N° 8). La operación decisiva de esta maniobra se estima estaba dada por el 35 Ejército de Armas Combinadas.

Figura 9:

Estimación de la maniobra ofensiva del DME en el Frente Norte



Nota: Elaboración propia desde Google Earth Pro.

La maniobra ofensiva realizada por el Distrito Militar Este se concentró, principalmente, en tres direcciones de aproximación, la primera, liderada por el 36° Ejército de Armas Combinadas por el este y flanco izquierdo del dispositivo ofensivo. Se estima que en este probable eje de avance se desplazó, como primer escalón, la 76ª División de Asalto Aéreo mecanizada, la 98ª División de Paracaidistas mecanizados y la 155ª Brigada de infantería de marina mecanizada. Estas unidades de armas combinadas tenían como tarea capturar objetivos tácticos que permitieran el avance de las unidades rusas en su progresión al sur y materializar la acción táctica

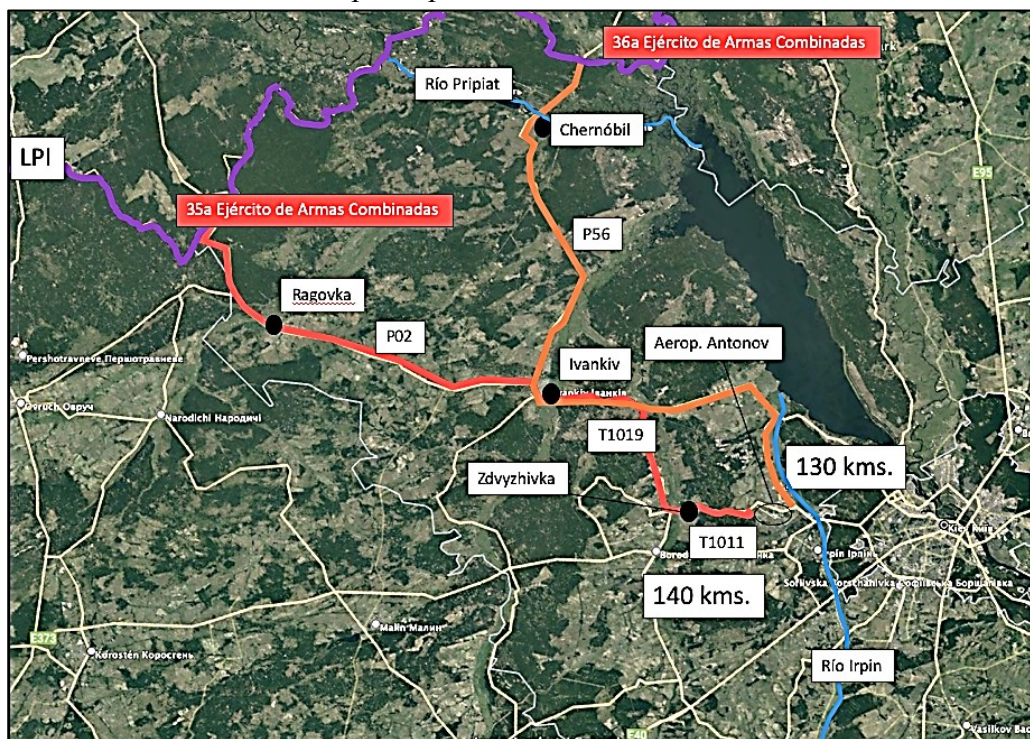
complementaria de enlace terrestre con las unidades que debían capturar el aeropuerto Antonov en las inmediaciones de Hostomel y quedar en condiciones para materializar una futura operación ofensiva sobre la capital y ciudades o poblados aledaños que permitieran el control de esta (Figura N° 9). La dirección de avance de este Ejército de Armas Combinadas estaba centrada en las rutas que unen Bielorrusia con la capital ucraniana, en dirección general ruta 35, frontera bielorrusa-ucraniana, río Pripiat, Chernobil por ruta P56, Ivankiv y aeropuerto Antonov por ruta P02. Lo anterior, desde la frontera, suma una distancia de aproximadamente 130 kilómetros (Figura N° 10).

Por otra parte, el 35° Ejército de Armas Combinadas progresó por la dirección de aproximación oeste y flanco derecho del dispositivo del distrito militar con la 38ª Brigada de Fusileros Motorizados como unidad de maniobra. Asimismo, probablemente como segundo escalón, por el mismo eje se desplazó la 37ª Brigada de Fusileros Motorizados, la 106ª División de Paracaidistas mecanizados y la 83ª Brigada de Paracaidistas mecanizados, todo lo anterior con la probable intención de asegurar la dirección de avance del 35° Ejército de Armas Combinadas hacia Kiev y con el segundo escalón capturar objetivos al interior de Kiev y ciudades o poblados aledaños que permitieran el control de esta (Figura N° 9). De la misma forma que el anterior, la maniobra ofensiva del 35° EAC centró su ruta de avance en los caminos y carreteras que unen Bielorrusia y la capital ucraniana desde Kirov, límite político internacional por ruta P37, Ragovka, Ivankiv por ruta P02, ruta T1019, Zdvyzhivka por ruta T1011, río Irpin. Lo anterior, desde la frontera, suma una distancia de aproximadamente 140

kilómetros (Figura N° 10). Dentro de las consideraciones para la maniobra del DME, se consideró que debían incluir unidades de la Guardia Nacional de la Federación de Rusia, con la tarea de mantener las localidades capturadas por parte de las otras unidades de maniobra, incluyendo Kiev.

Figura 10:

Probables rutas de avance principal del DME en el Frente Norte



Nota: Elaboración propia desde Google Earth Pro.

Esta maniobra, que debía posicionar a las unidades de armas combinadas del Distrito Militar Este en las inmediaciones de Kiev,

probablemente al este del río Irpin y posteriormente capturar la capital de Ucrania, debía llevarse a cabo en hasta 96 horas desde el inicio del cumplimiento de la misión a las 0400 horas del 24 de febrero del 2022.

Se estima que, para la captura de Kiev, el Distrito Militar Este necesitaba establecer una cabeza aérea que le permitiera asegurar un puente aéreo en la zona desde donde se pudieran recibir, en forma rápida y oportuna, apoyo logístico y el personal suficiente para posteriormente proyectarlo sobre la capital. Al mismo tiempo, el contar con unidades desplegadas y operando en las inmediaciones y al interior de Kiev, como fue el caso del 45^a Regimiento de Operaciones Especiales, a las pocas horas desde el inicio de la ofensiva, esto permitiría generar confusión en las Fuerzas Armadas ucranianas y la percepción de haber sido dislocados, maximizando el efecto psicológico o moral, permitiendo desarticular la coherencia de las acciones enemigo producto de la sensación de estar atrapado. Las fuerzas rusas esperaban que se produjera una parálisis y shock de los mandos y en consecuencia de las unidades ucranianas.

Para que esto sucediera, se consideró un tercer eje de avance, materializado por una operación aerotransportada en la zona general de Hostomel con la tarea de capturar el aeropuerto de Antonov, esta operación de asalto aéreo se inició el mismo 24 de febrero en la madrugada, las unidades que debían cumplir esta tarea eran la 31^a Brigada de Paracaidistas y el 45^a Regimiento de Fuerzas Especiales (Spetsnaz).

La penetración del territorio ucraniano por unidades de asalto aéreo rusas el primer día de la invasión merece una consideración

especial dada su importancia en el plan general. Las tropas de asalto aéreo desembarcaron en Hostomel en dos oleadas, cada una compuesta por 10 helicópteros. Estos siguieron el curso del río Dniéper desde Bielorrusia para permanecer por debajo de la cobertura de defensa aérea y alcanzaron con éxito su objetivo. (Zabrodskyi, 2022, p. 26)

A las 11:00 am del día 24 de febrero se materializa el desembarco de la primera oleada de las unidades aerotransportadas de la Federación de Rusia, a esta misma hora parte de la 4ª Brigada de la Guardia Nacional ucraniana se encontraba estableciendo seguridad en el aeropuerto, el mismo día, después de un intenso combate y la pérdida de varios helicópteros de combate y transporte, las unidades rusas logran establecer la cabeza aérea⁴. No obstante, las fuerzas ucranianas logran recuperar el aeropuerto y deshabilitar la pista de aterrizaje, privando a los rusos de esta posición de ventaja. La unidad que debía establecer el enlace terrestre no logra avanzar al sur de Ivanovki, debido a esto, las unidades que progresaban como segunda línea materializan un sobrepaso de resistencia y establecen el enlace con la 31ª Brigada de paracaidistas, aproximadamente 48 horas después de iniciada la ofensiva terrestre (Figura N.º 10). Las acciones

⁴ Espacio de terreno cuya conquista por toda o parte de la unidad aerotransportada permite el lanzamiento, desembarque y reunión del resto de ella, y el apoyo logístico necesario para la unidad de tierra. Puede contener el objetivo final de la operación aerotransportada, en cuyo caso su conquista coincide con el logro del objetivo impuesto por el escalón superior (Ejército, 2021).

realizadas por las unidades rusas, posteriores al enlace terrestre, nos hacen creer que, estas brigadas materializaron la tarea de seguir y asumir, logrando recuperar el aeropuerto, no obstante, se cree que el enlace terrestre se materializó con 30 horas de retraso.

El asalto vertical fallido de las Fuerzas Armadas rusas sobre el aeropuerto Antonov, que tenía por propósito conquistar y mantener una cabeza aérea para asegurar el continuo desembarque aéreo de tropas y materiales y suministrar el espacio de maniobra necesario para las operaciones, obligó a mantener líneas de comunicaciones y de apoyo sobreextendidas y vulnerables a las acciones de las fuerzas especiales ucranianas por un tiempo prolongado, dificultando el sostenimiento y los apoyos logísticos y administrativos por parte de Rusia, adelantando, probablemente, el punto culminante de las unidades que participaron en la operación ofensiva.

Por otra parte, las unidades ucranianas lograron materializar una eficiente operación retardatriz desde que tomaron contacto con las unidades rusas, ganando tiempo por espacio y degradando a las unidades de maniobra rusas. Asimismo, en consideración a la maniobra propuesta por el Comando Operacional Norte de las Fuerzas Armadas de Ucrania, se estima que la línea máxima por ceder de las unidades que materializaron la operación estaba constituida por el río Irpin (Figura N° 11).

Una vez que las unidades pertenecientes al Distrito Militar Este lograron llegar a las inmediaciones de Kiev, 50 horas aproximadamente desde el inicio de la ofensiva, estas concentraron su poder de combate al oeste del río Irpin, entre las localidades de Dymer, Moshchun, Hostomel,

Bucha y la localidad de Irpin, configurando un frente de 38 kilómetros aproximadamente, gran parte de estas unidades de armas combinadas sufrieron una degradación durante la aproximación hacia Kiev producto de la operación retardatriz llevada a cabo por los defensores y por las acciones directas sobre sus unidades logísticas. En este frente de 38 kilómetros se produjeron los principales combates durante prácticamente 30 días, los ucranianos lograron incrementar el caudal del río Irpin, complicando la movilidad de las unidades rusas y estableciendo ese obstáculo natural como el FEBA (Forward Edge of the Battle Area, por sus siglas en inglés) del área de operaciones para ambos ejércitos (Figura N.º 11).

La inteligencia rusa obviamente no previó el uso de estructuras hidrotécnicas para mejorar los obstáculos naturales existentes. Un ejemplo de esto es la lenta respuesta de las tropas rusas al uso de estructuras hidráulicas en el río Irpin, que permitieron elevar el nivel del agua entre 0,5 y 0,7 m y convertir el pequeño río en un obstáculo importante para las tropas rusas en dirección hacia Kiev (RUSI, 2022, p. 32).

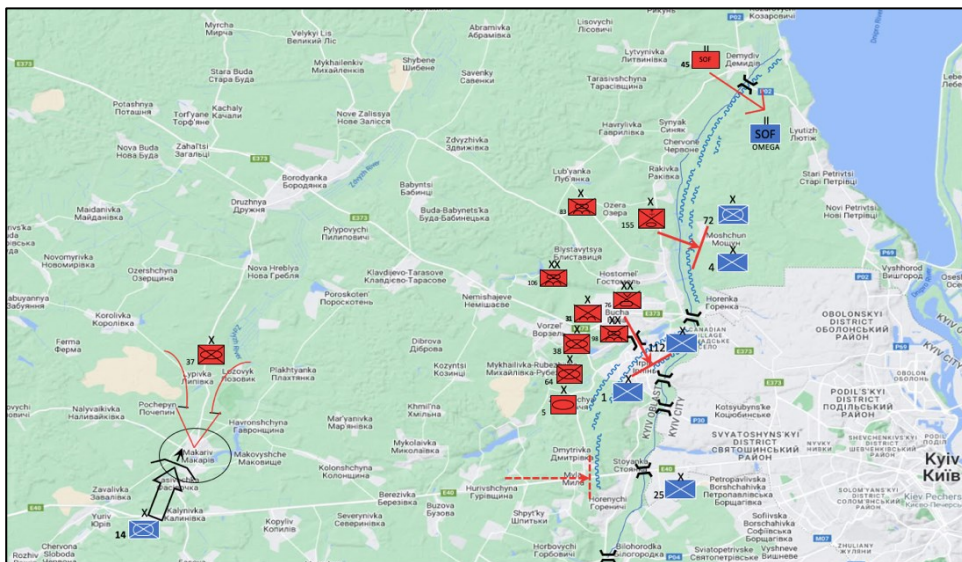
Durante los próximos 30 días, se materializan acciones ofensivas por parte de las unidades de maniobra del 35º y 36º Ejército de Armas Combinadas, lo anterior, buscando asegurar un efecto decisivo sobre los defensores ucranianos, a través de la penetración del frente, el cual, en las zonas ya nombradas se encontraba en contacto de norte a sur, algunas

penetraciones exitosas, pero temporales, se dieron principalmente en la zona de Irpin y Moshchun, (Figura N° 11). Asimismo, desde fines de febrero y hasta la retirada del DME se intentó la captura de Makariv, localidad que permite dominar una de las principales rutas hacia Kiev, sin embargo, durante este período se produjo una exitosa contraofensiva por parte de la 14ª Brigada Mecanizada ucraniana, la que logró recuperar parte de la ciudad capturada por los BTGs de la 37ª Brigada y obligó a retirarse a las fuerzas rusas. Esta contra ofensiva, no solo recuperó la ciudad de Makariv, sino que además amenazó el flanco del DME, obligando a los rusos a derivar fuerzas para asegurar las líneas de comunicaciones y apoyo de los ejércitos de armas combinadas y evitar un eventual cerco a algunas de sus unidades entre las brigadas ucranianas.

Se estima que todas las operaciones militares desarrolladas por las brigadas y divisiones pertenecientes a los 35° y 36° Ejército de Armas Combinadas, unidades aerotransportadas, de infantería marina y de fuerzas especiales, fueron ejecutadas bajo la composición integrada de grupos tácticos de batallón. No obstante, también se evidencia una falta de coordinación entre estos medios, pareciera ser que, la suma de acciones tácticas realizadas por estas unidades, no lograron la sinergia que generan acciones simultáneas y sucesivas en tiempo y espacio bajo una idea principal de maniobra y de los efectos que se quieren lograr. Además, en la maniobra proyectada estas unidades no lograron colocar al adversario en una posición insostenible en el campo de batalla, que le haga inútil la continuación de las acciones y en consecuencia el quebrantamiento de la voluntad de lucha.

Figura 11:

Penetraciones temporales y limitadas de la línea defensiva de Kiev en la maniobra ofensiva del DME en el Frente Norte



Nota: Elaboración propia desde Google Earth Pro.

Por otra parte, la Fuerza Aérea rusa, en este frente, no logró conseguir una supremacía aérea, solo un control temporal del espacio en algunas zonas producto de la acción de la Fuerza Aérea ucraniana y de los sistemas antiaéreos de misiles, los cuales no fueron degradados como se esperaba al inicio de la campaña. Según Zabrodskyi (2022), producto de una equivocada evaluación de daños y consecuencia de una mala evaluación de la campaña, muchas acciones tácticas se realizaron sin la seguridad aérea necesaria debido a que se consideró que Ucrania ya no contaba con medios suficientes para accionar sobre fuerzas de superficie. Muchas unidades se desplazaron sin cobertura aérea, por carreteras y en formaciones lineales.

La presunción de éxito hizo que el Ejército ruso asumiera varios riesgos injustificables en la disposición de sus fuerzas durante las primeras 72 horas del conflicto. Se les dijo a las unidades de defensa antiaéreas rusas que asumieran que los aviones en el AO eran amigos. Esto permitió incursiones de ataques aéreos sobre fuerzas de superficie por parte de la Fuerza Aérea de Ucrania, incluido el uso de vehículos aéreos no tripulados, contra formaciones rusas, incluso cuando tenían unidades de defensa antiaérea asignadas (Zabrodskyi, 2022, p. 26).

A inicios de abril las unidades pertenecientes al Distrito Militar Este llegan al punto en que su poder de combate no excede en mucho al del defensor, en consecuencia, la continuación de las operaciones podría haber conllevado a incrementar el riesgo que significa la sobretensión, y la derrota inesperada por parte de los rusos. De acuerdo con nuestra doctrina nacional, *“toda acción táctica ofensiva consiste en alcanzar los objetivos decisivos antes de llegar al punto culminante”* (Ejército de Chile, 2022, P. 75).

Es por esta razón que, las unidades del DME inician un repliegue bajo presión, puesto que, los ataques tácticos perdieron su ímpetu al encontrarse con áreas fuertemente defendidas y que no pudieron ser eludidas. Además, se estima que se alcanzó el punto culminante debido a que el abastecimiento logístico se vio constantemente interrumpido, evidenciándose,

probablemente, el agotamiento físico de la tropa y experimentando gran cantidad de bajas y pérdidas de equipo y material.

Frente Noreste

Este frente, conducido por el Distrito Militar Centro, fue un esfuerzo secundario de la ofensiva rusa, en esta zona en particular se buscó coadyuvar al logro del objetivo político de la guerra, que ocurriría en el Frente Norte. En el Frente Noreste, las unidades pertenecientes al Distrito Militar Centro (Figura N° 5), en las provincias centrales de Chernihiv, Sumy y Kiev, se enfrentaron, al igual que el DME, a las unidades del Comando Operacional Norte de las Fuerzas Armadas de Ucrania.

Tabla N° 2:

Estimación de unidades de maniobra en el Frente Noreste en febrero del 2022

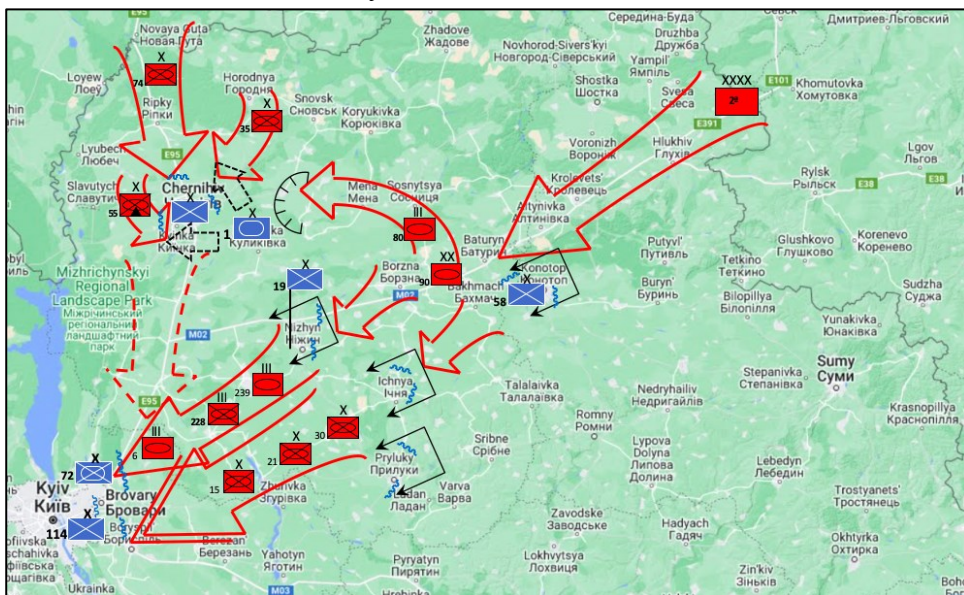
Unidades de maniobra rusas	Unidades de maniobra ucranianas
<ul style="list-style-type: none"> - 2º Ejército de Armas Combinadas - 41º Ejército de Armas Combinadas 	<ul style="list-style-type: none"> - 1ª Brigada de Tanques - 93ª Brigada Mecanizada - 58ª Brigada Motorizada - 81ª Brigada Aero transportada - 119ª Brigadas de la Guardia Nacional

Nota: Elaboración propia.

En relación con la maniobra operacional desarrollada por el Distrito Militar Centro en el Frente Norte, podemos inferir que se materializó una maniobra de esfuerzos divergente desde una posición central con esfuerzos

diversos mediante los Ejércitos de Armas Combinadas por dos ejes de avance proyectados hacia los distintos objetivos de forma simultánea. Esto con la intención de capturar la ciudad de Chernihiv, apoyar el cerco en Kiev desde el este y aislar unidades ucranianas para que no concurren en apoyo a Kiev. Lo anterior, concentrando el poder de combate en las unidades adversarias en Chernihiv y al este de Kiev. La operación decisiva de esta maniobra se estima estaba dada por el 41º Ejército de Armas Combinadas (Figura N° 12).

Figura 12:
Estimación de la maniobra ofensiva del DMC en el Frente Noreste



Nota: Elaboración propia desde Google Earth Pro.

La maniobra ofensiva realizada por el Distrito Militar Centro se concentró, principalmente, en tres direcciones de aproximación, la primera,

liderada por el 41° Ejército de Armas Combinados por el norte hacia Chernihiv, probablemente con la intención de, una vez capturada esta ciudad, poder proseguir hacia Kiev con parte de sus medios. Se estima que en este probable eje de avance se desplazó, la 74ª Brigada de Fusileros Motorizada por el centro, la 35ª Brigada de Fusileros Motorizada por el este y flanco derecho del dispositivo y la 55ª Brigada de Fusileros Motorizada de Montaña por el oeste y flanco izquierdo del dispositivo. Por el noreste desde en base a la ruta M02, se desplazó el 2° Ejército de Armas Combinadas, con la 15ª MRB, 21ª MRB y la 30ª Brigada de Fusileros Motorizada en dirección hacia Kiev en dirección LPI, Borzna, Ichnya, Nova Basan. Por otra parte, la 90ª División de Tanques perteneciente al 41° Ejército de Armas Combinadas, progresó hacia Kiev desde el noreste, vía LPI, Borzna, Nizhyn, siendo detenido por las fuerzas ucranianas en Brovary. Esta División de Tanques derivó fuerzas hacia Chernihiv, probablemente con la intención de cercar a las unidades ucranianas que se encontraban entre esa ciudad y Kiev. No está claro aún si esta derivación de fuerzas ocurrió producto de la planificación inicial o como resultado de los acontecimientos en Chernihiv, donde la 1ª Brigada de Tanques ucraniana realizó con éxito un contraataque sobre las fuerzas rusas evitando con esto el cerco de la ciudad. La distancia recorrida por el 2° Ejército de Armas Combinadas desde el LPI hacia Kiev es de, aproximadamente, 300 kilómetros, de los cuales dos tercios es terreno boscoso. En esta progresión hacia la capital de Ucrania, se sobrepasaron la mayor parte de las unidades ucranianas, lo anterior, debido a que se dispuso materializar un sobrepaso de resistencia para evitar el enfrentamiento. En esta operación, en general,

se priorizó la velocidad debido a que se buscaba capturar las grandes ciudades para generar la percepción de dislocación en las fuerzas defensoras. Lo anterior, debido a que la relación de la fuerza atacante, el tiempo y el espacio por conquistar no se encontraban balanceados y por tanto la geometría del campo de batalla les era desfavorable.

El Distrito Militar Centro, que atacaba vía Chernihiv hacia Kiev, se enfrentó a un dilema diferente. Habiendo pasado por alto grandes unidades de combate ucranianas, mientras intentaban atravesar más de 200 kilómetros de terreno densamente boscoso, habían disipado gran parte de su poder de combate y estaban sufriendo muchas bajas en emboscadas y enfrentamientos (Danylyuk, 2022, p. 32).

Por otra parte, la Fuerza Aérea rusa, en este frente, tampoco logró conseguir una supremacía aérea, solo un control temporal del espacio en algunas zonas. Nuevamente una equivocada evaluación del daño a los sistemas de defensa antiaérea, pistas de aterrizaje, hangares y aeropuertos, llevó, probablemente, a una mala evaluación de la campaña, lo que hizo que, en este frente, también, muchas acciones tácticas se realizaron sin la seguridad aérea necesaria, aproximándose hacia los objetivos sin cobertura aérea por carreteras y nuevamente en formaciones lineales, un ejemplo de esto se evidenció en la zona de Brovary (Figura N° 13), donde el 6to Regimiento de tanques, perteneciente a la 90ª División de Tanques, sufrió

un ataque por parte de la artillería y fuerza aérea ucraniana en una autopista mientras se aproximaban hacia Kiev. En las imágenes se puede apreciar que contaban con sistemas de defensa antiaérea, pero, aparentemente, estos se encontraban sin sus sistemas de radar activados.

Figura 13:

Una columna blindada fue atacada por fuerzas ucranianas (izquierda) antes de que los tanques se vieran obligados a retirarse



Nota: Fuerzas Armadas de Ucrania/Twitter

A inicios de abril las unidades pertenecientes al Distrito Militar Centro, luego de una sobre extensión de las líneas de comunicaciones y de apoyo, una evidente degradación de sus unidades, sin el control del espacio aéreo y con las unidades ucranianas a su espalda amenazando con aislar a sus unidades de armas combinadas, deciden replegarse hacia el este para evitar una inevitable derrota.

A finales de marzo comenzaron los posteriores contraataques

ucranianos para recuperar el territorio al este de Kiev, así como partes de Sumy y de Chernihiv. Los rusos se replegaron progresivamente hacia el este cediendo terreno a los ucranianos. El asedio de Chernihiv finalmente se levantó el 31 de marzo con la reconquista de la carretera que la conecta con Kiev por elementos de la 1.^a Brigada de Tanques y las fuerzas de Defensa Territorial (Australian Army Research Centre, 2022, p. 16).

Frente Este

Este frente, conducido por el Distrito Militar Oeste, fue un esfuerzo secundario de la ofensiva rusa, en esta zona se buscó coadyuvar al logro del objetivo político de la guerra, que ocurriría en el Frente Norte. Junto con esto, se intentó asegurar y enlazar el flanco sureste del DMC, capturar Járkov y los principales centros poblados en su AOR, además de apoyar al Frente Sur mediante el aislamiento de las unidades ucranianas desplegadas en la zona del Donbás. Todo lo anterior, mediante un esfuerzo conjunto con el DMS en el Frente Sur, específicamente en los frentes de Luhansk y Donetsk. En el Frente Este, las unidades pertenecientes al Distrito Militar Oeste (Figura N° 6), en las provincias centrales de Chernihiv, Sumy, Jarkov, Lugansk, Donetsk y probablemente Poltava y Dnipropetrovsk, se enfrentaron a las unidades pertenecientes al Comando Operacional Este y Oeste de las Fuerzas Armadas de Ucrania.

Tabla 3:*Estimación de unidades de maniobra en el Frente Este en febrero del 2022*

Unidades de maniobra rusas	Unidades de maniobra ucranianas
- 1º Ejército Acorazado - 6º Ejército de Armas Combinadas - 20º Ejército de Armas Combinadas	- 3ª Brigada de Tanques - 17ª Brigada de Tanques - 92ª Brigada Mecanizada - 93ª Brigada Mecanizada - 58ª Brigada Motorizada - 128ª Brigada Mecanizada de Montaña - 81ª Brigada Aero transportada Mecanizada - 46ª Brigada Aero transportada Mecanizada - 25ª Brigada Aero transportada Mecanizada - 113ª Brigada de Fuerzas de Defensa Territoriales - 127ª Brigada de Fuerzas de Defensa Territoriales

Nota: elaboración propia.

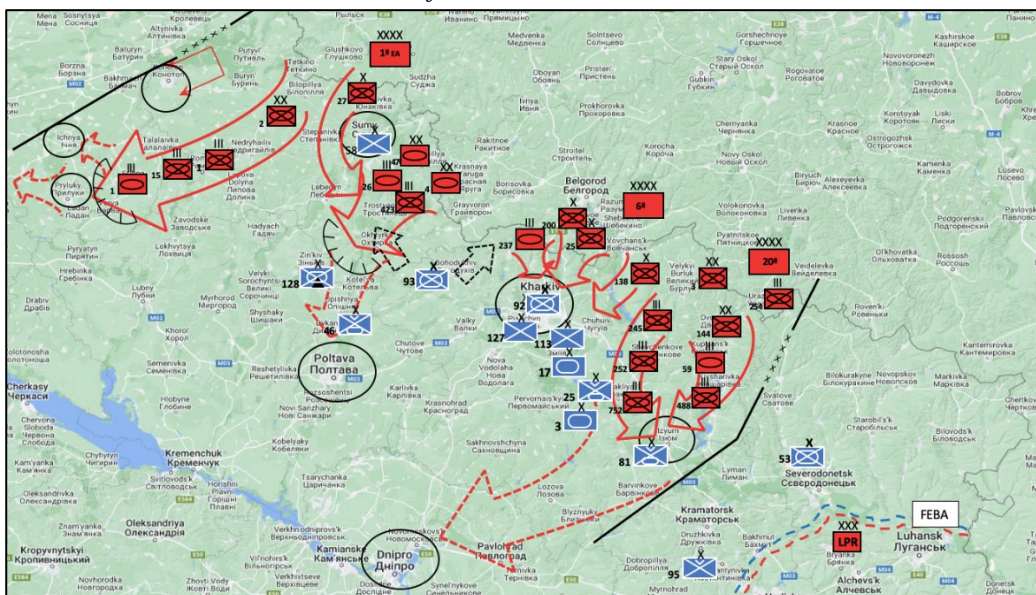
En relación con la maniobra operacional desarrollada por el Distrito Militar Oeste en el Frente Este, podemos inferir que se materializó una maniobra de esfuerzos paralelos en la que desde posiciones centrales las direcciones de los esfuerzos transcurrieron paralelos. En esta maniobra se concentró la mayor potencia de combate al frente buscando una penetración mediante el rompimiento del despliegue lineal de las fuerzas ucranianas, lo anterior con la intención de materializar la captura de las zonas pobladas y vías de comunicación. Se estima, fue llevada a efecto por el 6º Ejército de Armas Combinadas (Figura N° 17).

Maniobra de esfuerzos paralelos, en la que desde posiciones centrales las direcciones de los esfuerzos transcurren

sensiblemente paralelos. En esta maniobra se concentra la mayor potencia de combate al frente para intentar romper un despliegue lineal y materializar esos actos de adueñamiento o dominio. La maniobra frontal, la de penetración o la infiltración son modalidades de este tipo de maniobra (Valdés 2020, Pág. 9).

Figura 14:

Estimación de la maniobra ofensiva del DMO en el Frente Este



Nota: Elaboración propia desde Google Earth Pro.

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados, probablemente, el 1º Ejército Acorazado con la tarea de capturar la ciudad Poltava, intentó aislar, para luego capturar, la ciudad de Sumy mediante el empleo de la 37ª Brigada de Fusileros Motorizados y la 47ª y 4ª divisiones blindadas, esta

acción solo logró la captura de Sumy, debido a que durante su ataque hacia Poltava es contenida y degradada por las fuerzas ucranianas (Figura N.º 14). Por otra parte, la 2ª División de Fusileros Motorizados, con la tarea de asegurar el flanco del DMC y materializar el enlace en el flanco sur con el Distrito Militar Centro y, probablemente también, apoyar la captura de Kiev, es contenida y degradada en las cercanías de Pryluky. Asimismo, el 6º Ejército de Armas Combinadas, con el objetivo de capturar Járkov, desde su apresto lejano en Rusia en la zona general de Belgorod, inicia su ofensiva con la 25ª y 138ª Brigada de Fusileros Motorizada, siendo detenidas en las inmediaciones norte y noreste de la ciudad, recibiendo una degradación considerable. Debido a la defensa tenaz presentada por las fuerzas ucranianas, no fue posible la captura de Járkov con las unidades de armas combinadas pertenecientes al 6º Ejército de Armas Combinadas, por lo que medios pertenecientes al 20º Ejército de Armas Combinadas, quizás constituidos como reserva o segundo escalón, concurren en apoyo de la captura de esta importante ciudad y capital regional.

El 20º Ejército de Armas Combinadas, con el objetivo de aislar a las unidades ucranianas que se encontraban en el frente del Donbás, a través de la captura de la ciudad de Dnipro e Iziium, inicia su ataque utilizando dos ejes de avance, en base a la ruta T2110 y M03, con la 3ª División de Fusileros Motorizados y la 144ª División de Fusileros Motorizados respectivamente, intentando concentrar la fuerza sobre la defensa de la 81ª Brigada Aero transportada Mecanizada ucraniana. Este Ejército logró la captura de la ciudad de Iziium, pero no alcanzó a sobrepasar o penetrar a las fuerzas defensoras que se opusieron en su progresión hacia la ciudad de

Dnipro, siendo degradado y obligado mantener, a través de una defensa, la zona conquistada en las inmediaciones de la ciudad de Iziium.

Frente Sur

Este frente, conducido por el Distrito militar Sur, en un primer momento y hasta la retirada de los órganos de maniobra del frente norte y noreste, fue un esfuerzo secundario de la ofensiva rusa, en esta zona se buscó coadyuvar al logro del objetivo político de la guerra, que ocurriría en el Frente Norte. En el Frente Sur, las unidades rusas maniobraron desde Crimea y desde los territorios ocupados de Luhansk y Donetsk. Este Teatro de Operaciones Conjunto, dada su particularidad geográfica costera, contó con unidades y esfuerzos terrestres, marítimos y aéreos. Las unidades de maniobra del Distrito Militar Sur materializaron operaciones militares en las regiones de Jerson, Mykoláiv, Zaporiyia, Luhansk y Donetsk.

En este frente, se intentó, en conjunto con el DMO, fijar y aislar a las unidades ucranianas del Donbás, capturar Odesa, Mariúpol y Zaporiyia, además de asegurar las centrales nucleares y un corredor terrestre que uniera las regiones de Luhansk, Donetsk, Zaporiyia, Jerson, Crimea, Mykoláiv y Odesa. Así mismo, se intentó asegurar, en parte de estas regiones, el control del espacio costero que permite la salida al mar Negro. En el Frente Sur, las unidades pertenecientes al Distrito Militar Sur (Figura N° 7), se enfrentaron a las unidades pertenecientes al Comando Operacional Este y Comando Operacional Sur de las Fuerzas Armadas de Ucrania.

Tabla 4:*Estimación de unidades de maniobra en el Frente Sur en febrero del 2022*

Unidades de maniobra rusas	Unidades de maniobra ucranianas
<ul style="list-style-type: none">- 49º Ejército de Armas Combinadas- 58º Ejército de Armas Combinadas- 8º Ejército de Armas Combinadas- 22º Cuerpo de Ejército- 1º DPR Cuerpo de Ejército- 2º LPR Cuerpo de Ejército- Unidades de Costa de la Flota del Mar Negro- 7ª División de montaña Aero transportada mecanizada.- 11ª Brigada Aero transportada Mecanizada	<ul style="list-style-type: none">- 5ª Brigada de Tanques- 24ª Brigada Mecanizada- 28ª Brigada Mecanizada- 30ª Brigada Mecanizada- 53ª Brigada Mecanizada- 53ª Brigada Mecanizada- 56ª Brigada Mecanizada- 59ª Brigada Mecanizada- 60ª Brigada Mecanizada- 80ª Brigada Mecanizada- 95ª Brigada Aero transportada Mecanizada- 5ª Brigada de Infantería de Marina MEC.- 35ª Brigada de Infantería de Marina MEC.- 36ª Brigada de Infantería de Marina MEC.- 21ª Brigada de la Guardia Nacional- 23ª Brigada de la Guardia Nacional- 110ª Brigada de Fuerzas de Defensa Territoriales- 122ª Brigada de Fuerzas de Defensa Territoriales- 124ª Brigada de Fuerzas de Defensa Territoriales- 1x Regimiento (AZOV) de la Guardia Nacional

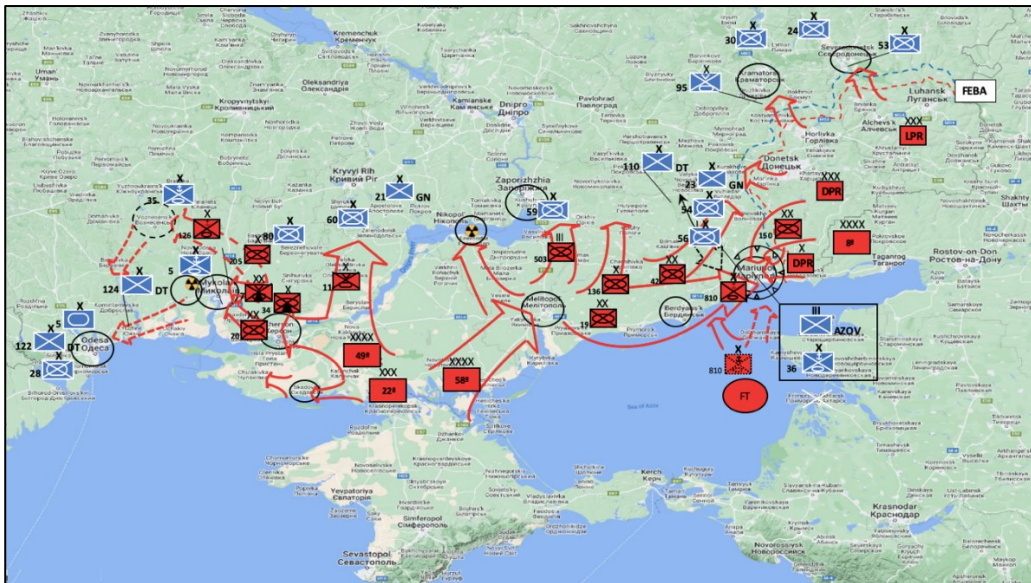
Nota: elaboración propia.

En relación con esfuerzo en la maniobra operacional desarrollada por el Distrito militar Sur en el Frente Sur, podemos inferir que se materializó una maniobra de esfuerzos divergentes en la que, desde las posiciones excéntricas de Crimea y las zonas de Luhansk y Donetsk, se proyectan direcciones de esfuerzos hacia los objetivos antes mencionados. Se estima que el esfuerzo principal estaba dado por el 58° Ejército de Armas Combinadas, lo anterior debido a que el esfuerzo principal estaba orientado a lograr la materialización del corredor terrestre entre el territorio ruso y la península de Crimea.

Maniobra de esfuerzos distribuidos, desde varias posiciones excéntricas se irradian esfuerzos sincronizados en varias direcciones, bien para converger desde diversas direcciones en orden a adueñarse de posiciones clave o/y bien para proyectar esos esfuerzos en áreas del espacio separadas (Valdés 2020, p. 10)

Figura 15:

Estimación de la maniobra ofensiva del DMS en el Frente Sur.



Nota: Elaboración propia desde Google Earth Pro.

Para dar cumplimiento a los objetivos establecidos, se estima que, el 49º Ejército de Armas Combinadas debía cumplir la tarea de capturar la ciudad Jerson, Mykoláiv y Odesa, así como también la Central Nuclear Sur de Ucrania, para lo anterior, era necesario asegurar los puntos de paso sobre el río Dnipro, además de otros objetivos tácticos donde se esperaba destruir a las fuerzas ucranianas y alcanzar lugares de ventaja que permitirían una futura ofensiva en una segunda fase (figura Nº 15).

Como parte del esfuerzo que permitiría establecer un corredor terrestre entre Rusia y Crimea, la 810ª Brigada de Infantería de Marina Mecanizada rusa, perteneciente a las Unidades de Costa de la Flota del Mar Negro, a través de la Fuerza de Tarea Naval rusa en el Mar de Azov, debía realizar

un desembarco anfibio en la zona de Mariúpol para cooperar en la captura de ese objetivo operacional.

Desde Crimea y hacia el este, el 58° Ejército de Armas Combinadas con un eje de avance hacia el este, con la tarea principal de capturar la ciudad de Zaporíyia, apoyar en el cerco y captura de la ciudad de Mariúpol y con las tareas capturar Melitopol, Berdyansk y la Central Nuclear de Zaporíyia en las inmediaciones de la ciudad de Enerhodar, como probables objetivos tácticos. Junto con esto, debía cooperar en el aislamiento de las fuerzas ucranianas posicionadas en la zona del Donbás, mediante un ataque con sus UAC hacia el límite norte de la región de Zaporíyia. Así mismo, debía materializar un enlace terrestre con la 810ª Brigada de Infantería de Marina Mecanizada en Odesa (figura N° 15).

Desde el noreste del teatro de operaciones conjunto del Distrito Militar Sur, específicamente desde las regiones de Luhansk y Donetsk, el 1° Cuerpo de Ejército DPR y el 2° Cuerpo de Ejército LPR, iniciaron operaciones ofensivas sobre las posiciones ucranianas con la intención de, en algunas zonas, fijar fuerzas para impedir que acudan hacia otro frente y, en otras áreas, con la intención de romper el frente y lograr una penetración para materializar el enlace con las unidades del 20° Ejército de Armas Combinadas perteneciente al DMO en el Frente Este. Junto con esto, desde la región de Luhansk, el 8° Ejército de Armas Combinadas inició su ofensiva, con la mayor parte de sus fuerzas, hacia la ciudad de Mariúpol y con parte de sus fuerzas hacia el norte, con la intención de alcanzar el límite norte de la región de Zaporíyia.

En relación con el 49° EAC, este logró capturar los principales puntos

de paso del río Dniro, además, alcanzó las inmediaciones de Mykoláiv, luego de capturar la ciudad de Jerson al norte del río Dniro. No obstante, al verse imposibilitado de penetrar las defensas ucranianas en Mykoláiv, las unidades de armas combinadas pertenecientes a este EAC, intentan materializar un sobrepaso por el norte a través de la ciudad Voznesensk para converger con sus unidades desde el norte hacia Odesa y capturar la Central Nuclear Sur de Ucrania en las inmediaciones de Mykoláiv. No obstante, las unidades rusas tampoco lograron sobrepasar las posiciones defensivas de las Fuerzas Armadas de Ucrania en ese sector. Se estima que, a pesar de la superioridad numérica de las fuerzas rusas, estas no lograron coordinar acciones tácticas con la totalidad de la fuerza en presencia y que, por tanto, nunca lograron la superioridad local sobre los defensores.

Con respecto a la operación anfibia, no se lograron las condiciones necesarias para su materialización en Odesa, por lo que la Brigada de Infantería de Marina 810ª llevó a cabo un desembarco al oeste de Mariúpol en la noche del 25 de febrero, para posteriormente materializar el enlace terrestre y cooperar en el cerco y captura de la ciudad costera de Mariúpol.

Por su parte, el 58º Ejército de Armas Combinadas logró, mediante una serie de acciones ofensivas, coadyuvar en el cerco y captura de la ciudad de Mariúpol y la captura de la central nuclear, sin embargo, no logró la captura de Zaporíyia. Por otra parte, este EAC, considerado como el más exitoso de la ofensiva rusa, logró con una serie de objetivos tácticos como, por ejemplo, la captura de Melitopol y Berdyansk. Este Ejército de Armas Combinadas no alcanzó a completar la captura de los territorios que conforman el límite norte de la región de Zaporíyia.

La captura por parte del 8º Ejército de Armas Combinadas de la ciudad de Mariúpol, uno de los principales logros del Ejército de la Federación de Rusia, fue ejecutado por este EAC, con el apoyo del 58º Ejército de Armas Combinadas. Esta operación ofensiva, que se inició el 24 de febrero del 2022 con apoyo de la fuerza aérea y armada rusa, logró establecer el cerco el 1 de marzo y, a pesar de los contraataques ucranianos de las Brigadas Mecanizadas 54º y 56º para romperlo, el 20 de abril las unidades defensoras son aisladas en la acería de Azovstal en el sector costero de la ciudad. El 16 de mayo el comandante de las unidades que se defendían ordena la rendición de las fuerzas ucranianas en Mariúpol. Lo anterior, permitió liberar fuerzas rusas que se encontraban empleadas en esta ciudad, siendo derivadas a otras zonas del Frente Sur.

Desde el 09 de abril del 2022 al 31 de diciembre del 2022

Si bien la gran mayoría de las acciones ofensivas llevadas a cabo por el Ejército de la Federación Rusa en los distintos frentes ya se encontraban detenidas o en retirada, el 29 de marzo el Kremlin anuncia oficialmente una retirada de sus fuerzas alrededor de Kiev.

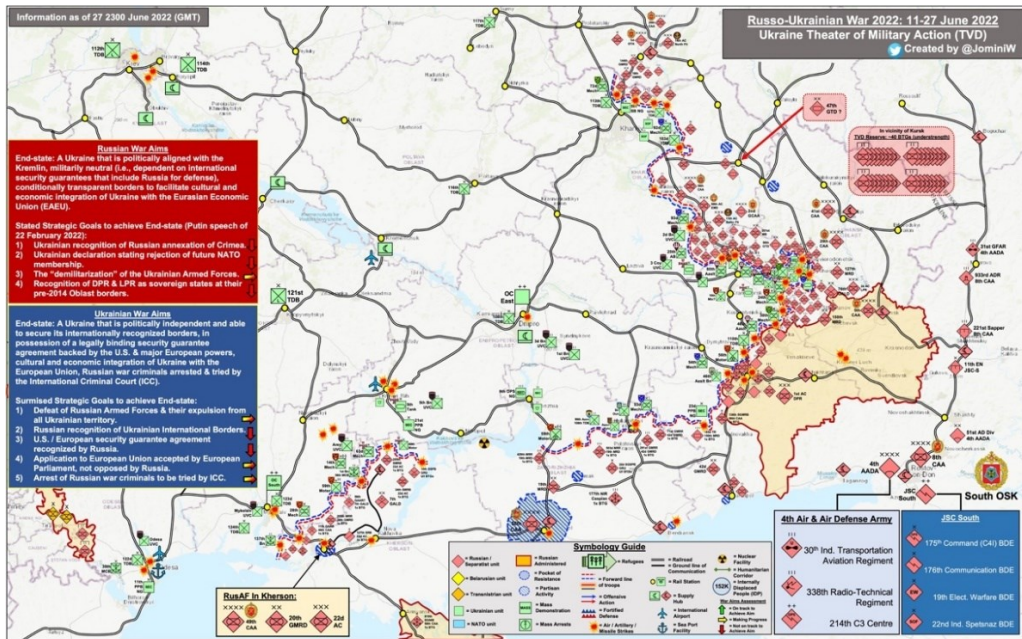
El viceministro de defensa ruso, coronel general Alexander Fomin, afirmó el 29 de marzo que Rusia “reducirá drásticamente la actividad militar en las direcciones de Kiev y Chernihiv” y proporcionará detalles sobre la supuesta retirada de Rusia a finales de esta semana (ISW, 2021).

Junto con esto, una serie de cambios en el alto mando de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusia nos permite inferir que la ofensiva no habría tenido los resultados esperados, dado lo anterior, en el nivel operacional pareciera ser que se decidió por un cambio de actitud en las operaciones, pasando desde una actitud ofensiva a una defensiva. Los errores ya nombrados anteriormente más las futuras condiciones climatológicas y su influencia en el personal y en el terreno y en consecuencia en los medios materiales, hicieron replantear la maniobra. No obstante, en algunos frentes, como el Frente Sur, se mantuvieron las operaciones ofensivas, como en la ciudad de Mariúpol por parte del DMS. El 20 de marzo se inicia la preparación de posiciones defensivas alrededor de Kiev por parte del DME y el DMO, diez días después se inició la retirada bajo presión por parte de las unidades del DME y del DMO desde los alrededores de Kiev, mediante el empleo de tropas de retaguardia, de acuerdo con nuestra doctrina. Las unidades empleadas en el Frente Norte y Frente Noreste, inician la retirada hacia el norte y este respectivamente, el 2 de abril las fuerzas ucranianas retoman el control de la totalidad de Kiev y el 5 de abril las unidades de los dos frentes ya nombrados habían abandonado completamente el territorio ucraniano. No obstante, al igual que en la doctrina nacional, la retirada tiene como propósito que las unidades sean empleadas en otro lugar o frente y en este caso no fue la excepción. Prácticamente todas las unidades empleadas en estos frentes fueron reorganizadas y desplegadas nuevamente, ahora si, en el Frente Este y Frente Sur. Se estima que ya el 14 de abril de ese mismo año parte de las

unidades replegadas ya se habrían encontrado en sus nuevas zonas de empleo. Durante el mes de abril, los Frentes Este y Sur realizan acciones ofensivas menores, en su mayoría orientadas a mejorar sus posiciones mediante la captura de terrenos críticos que les permitirían estabilizar de mejor forma el frente y prepararse para una defensa mientras se lograba materializar la reorganización de la fuerza.

Figura 16:

Estimación de la disposición luego de la reorganización de unidades en junio del 2022



Nota: Obtenido de cuenta de X (ex Twitter) @JominiW (2022)

Las fuerzas rusas replantearon el empleo de sus unidades, durante el resto del año las unidades de armas combinadas evitaron materializar penetraciones con unidades de maniobras aisladas, de esta forma, para la maniobra adoptaron movimientos metódicos. Las tropas rusas, maniobraron por direcciones de aproximación paralelas entre sus unidades y manteniendo el apoyo mutuo en todo momento entre sus órganos de maniobra, esto les permitió concentrar de mejor forma el poder de combate sobre el adversario. Ya no se verían esas penetraciones hacia la profundidad alargando sus líneas de comunicaciones y de apoyo. Para su maniobra se materializarían avances controlados y con un abrumador apoyo de fuego indirecto antes de iniciar cualquier movimiento. “Los avances rusos se están realizando de manera metódica y no rápida, y no está claro hasta dónde podrán llegar o si podrán rodear a las fuerzas ucranianas en grandes cantidades” (ISW, 2022).

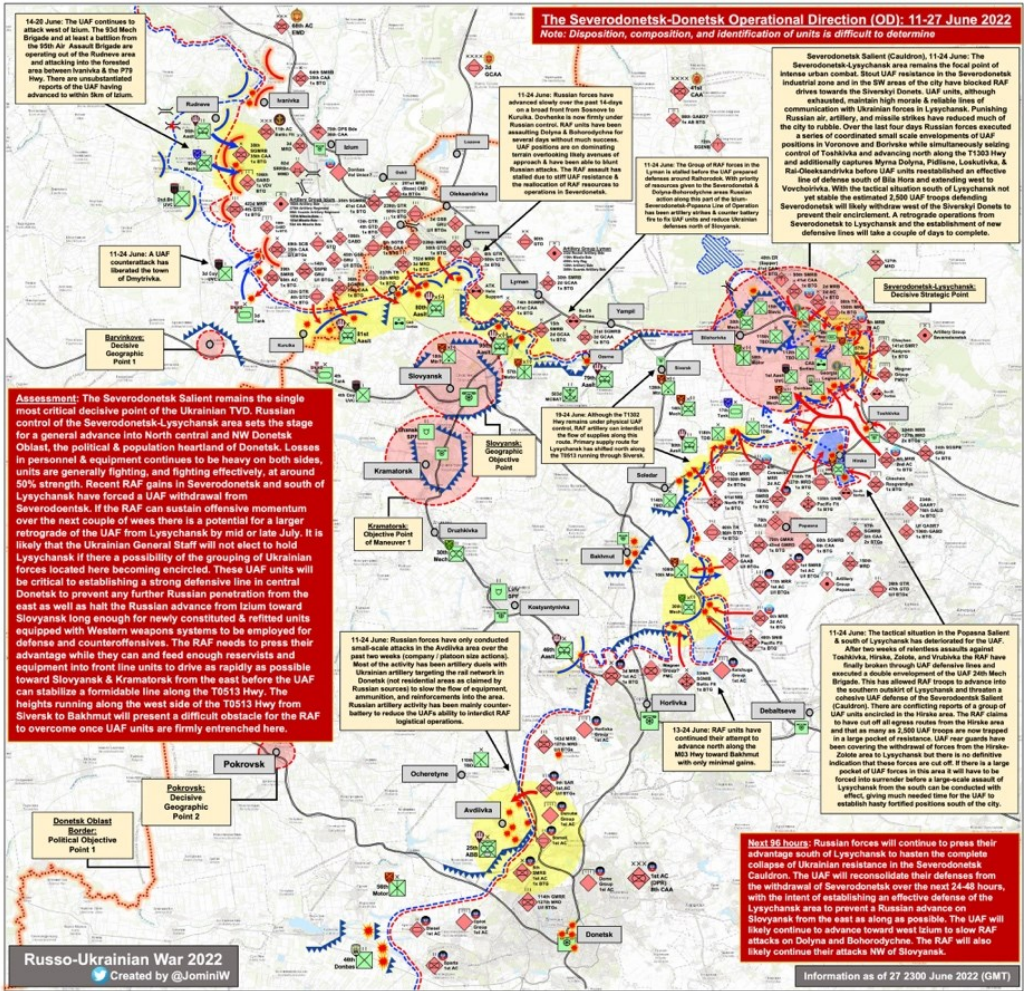
La nueva estrategia militar de la Federación de Rusia se centraba en asegurar los territorios conquistados, probablemente en espera de que se generen las condiciones para recuperar la iniciativa estratégica perdida al momento de retirar sus unidades desde el norte de Ucrania. Además, la estrategia se orientó a reforzar los frentes en las regiones de Luhansk y Donetsk y a materializar acciones ofensivas limitadas en gran parte FEBA. Se estima que el esfuerzo principal de la campaña, durante el mes de abril y mayo, se reorientó hacia el Frente Sur, particularmente, en este periodo, en el cerco y posterior captura de Mariúpol.

A fines de abril, en la zona general de Sverodonetsk y Lysichansk (Figura N° 16), se concentra la mayor ofensiva por parte del 41° Ejército de

Armas Combinadas, la intención es aislar la mayor cantidad de unidades ucranianas en esa área del Teatro de Operaciones, la maniobra consistió en fijar las fuerzas ucranianas desde Sverodonetsk y cercarlas desde el norte y sur, a fines de julio de ese mismo año se produjo la captura de esa localidad, no obstante, las unidades ucranianas logran retirarse antes de ser cercadas. En este momento de la ofensiva se pudo evidenciar una mayor actividad del grupo paramilitar Wagner en las acciones ofensivas desarrolladas por Rusia en Sverodonetsk y en Mariúpol, esta última ciudad es capturada completamente el 17 de mayo luego de la rendición de sus defensores. Junto con esto, durante el mes de junio llegan al Teatro de Operaciones los sistemas de artillería HIMARS⁵, estos sistemas de armas, dado su alcance y la efectividad de su munición para batir objetivos en la profundidad del dispositivo, producen un cambio en la geometría del campo de batalla, haciendo vulnerable, nuevamente, las líneas de comunicaciones de las unidades de maniobra.

⁵ HIMARS, que significa "High Mobility Artillery Rocket System" (Sistema de Artillería de Cohetes de Alta Movilidad), es un sistema de lanzacohetes múltiple de calibre MLRS (Multiple Launch Rocket System) fabricado por la compañía Lockheed Martin. El HIMARS es una plataforma de artillería de alta movilidad que se utiliza para lanzar cohetes y misiles guiados, y es ampliamente utilizado por las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos y otros países.

Figura 17:
Estimación de la maniobra ofensiva en el Frente Este



Nota: Tomado de @JominiW

Durante el verano, ambos bandos estabilizan el frente y mejoran sus posiciones defensivas, Rusia por su parte mejora sus sistemas anti-dron a lo largo de su dispositivo defensivo, los drones, de distintas características, durante el primer año del conflicto, fueron ampliamente utilizados por

rusos y ucranianos. El uso de drones, incluso con características civiles, facilitó mejorar la observación de las unidades de maniobra de distintas características y conformación, esto permitió incrementar la capacidad de orientación y de toma de decisiones de los comandantes de todos los niveles y en consecuencia mejoró su capacidad de accionar y de reaccionar frente al adversario durante la maniobra. Al igual que el coronel Boyd en la Guerra de Corea, la mejor capacidad de observación permitió, probablemente, un mejor desarrollo del ciclo OODA⁶ por parte de los comandantes y con esto incrementar su iniciativa y libertad de acción.

Durante la segunda semana de agosto, probablemente con los sistemas de artillería de cohetes HIMARS, son destruidos y dañados los puentes sobre el río Dnipro en la zona de Jérson, esto coloca en un dilema a las unidades de maniobra rusas ubicadas al norte del río, ya que estos puentes eran la única línea de comunicaciones con el escalón superior, por otra parte, estas unidades se encontraban en contacto con las unidades ucranianas en las inmediaciones de Jérson y el río Inhulets. Durante septiembre se inicia una contraofensiva ucraniana desde Izyum hacia Lyman, siendo capturada esta ciudad a fines de ese mes (Figura N° 17). Esta contraofensiva permitió recuperar gran parte del Frente Este que había sido ocupado por los rusos, esta maniobra obligó, nuevamente, a las unidades rusas a materializar una acción retardatriz hacia el río Donets para evitar ser cercadas y destruidas en detalle. La maniobra ucraniana se realizó

⁶ El ciclo OODA de Boyd es un concepto desarrollado por el coronel de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos John Boyd. La sigla OODA representa un ciclo que significa "Observar, Orientar, Decidir y Actuar". Este ciclo se utiliza principalmente en el contexto de la toma de decisiones, especialmente en situaciones de combate (Lind, 1991).

retroceder al sur del río Dnipro para evitar ser aisladas y destruidas. De lo anterior, podemos evidenciar la preocupación generalizada de ambas partes por evitar a toda costa quedar aislados y cercados por el enemigo, en este caso en particular la geografía, las condiciones meteorológicas y el enemigo jugaron un rol relevante para la toma de decisiones en la planificación de la maniobra. Esta ofensiva sería la última acción coordinada a gran escala que se materializó ese año.

Conclusiones

La maniobra desarrollada por el Estado Mayor de la Federación Rusa, en un primer momento de la campaña, a juicio del autor, tenía como objetivo principal la decapitación del poder político de Ucrania. En el caso particular del Ejército de la Federación Rusa, este pareciera haber tenido un papel de configuración, considerando que el Servicio de Seguridad ruso tendría la misión de cumplir con el objetivo principal. Para configurar el Teatro de Operaciones se organizó con una fuerza militar en base a los distritos militares, los que actuaron en consecución de objetivos operacionales mediante una maniobra ofensiva, donde el Frente Norte llevó, en un primer momento, el esfuerzo principal. Para lo anterior, cada distrito consideró una maniobra operacional particular. Junto con esto, es importante destacar que las presunciones fueron claves al momento de elaborar los planes y la maniobra, de lo anterior podemos inferir que la velocidad en la captura de las principales ciudades e instalaciones de infraestructura crítica resultaban de lo más relevante, dado que,

probablemente, se consideró que al no contar con una fuerza suficiente para materializar una dislocación del adversario, se debía generar la percepción de dislocación en la fuerza militar ucraniana y en la población civil lo antes posible.

Esto trajo consigo una serie de problemas relacionados con el alargamiento de las líneas de comunicaciones y de apoyos, una aparente descoordinación en los esfuerzos y una sobreestimación de los efectos logrados por parte de la Fuerza Aérea para cumplir con la configuración. Esta sobre estimación de los efectos logrados sobre las unidades e instalaciones ucranianas, debido a una evaluación equivocada del daño producido y en consecuencia una mala evaluación de la campaña provocó que durante la ejecución de las distintas maniobras ofensivas no se considerara la amenaza aérea ucraniana. Es importante contar con un grado de control aéreo suficiente que permita una maniobra terrestre adecuada. Resulta importante destacar que el Distrito Militar Sur, el más exitoso en el logro de sus objetivos, fue el que logró al inicio de la operación la degradación de la capacidad antiaérea y aérea de su enemigo, permitiendo con esto un adecuado control temporal del espacio aéreo para la realización de su maniobra terrestre. No obstante, este éxito no necesariamente se debe al correcto empleo de sus unidades de armas combinadas. A lo largo de este periodo de la campaña se pudo observar una deficiente combinación de fuego y movimiento, a pesar de que, aparentemente, todas estas UAC se emplearon bajo el concepto de Grupo Táctico de Batallón y, de acuerdo con la doctrina rusa, debieron haber contado con todos los medios suficientes para combatir integrados, coordinados y sincronizados.

Uno de los factores relevantes para la maniobra, como suele ser en las operaciones militares, fueron las consideraciones del tiempo atmosférico, esto enmarcó varias de las acciones tácticas desarrolladas, condicionando el empleo de los medios a las estaciones del año producto de las condiciones del suelo. Probablemente los planificadores en los distintos Estados Mayores de las Unidades de Armas Combinadas anticiparon o resolvieron la ejecución de movimientos, acciones tácticas fundamentales o complementarias y actitudes operacionales en consecuencia con este factor. En el terreno donde se desarrollaron las operaciones se destacan las zonas boscosas, las zonas agrícolas, urbanas y los extensos y numerosos ríos, este conjunto de factores de análisis probablemente fueron claves a la hora de seleccionar la maniobra o acción táctica a desarrollar, ambos ejércitos hicieron un amplio uso a su favor de estos, especialmente durante las acciones defensivas.

Por otra parte, se destaca que las distintas maniobras rusas buscaron siempre converger sobre sus objetivos y el aislamiento de la fuerza opositora, sin embargo, no necesariamente buscaron su derrota en el nivel operacional o la destrucción en el nivel táctico. Esto, orientado por una mala apreciación que consideraba que las fuerzas ucranianas eran fáciles de derrotar en el terreno, provocó un desbalance en la geometría del campo de batalla y como consecuencia un probable replanteamiento del problema y una nueva planificación y ejecución que paso de ofensiva a defensiva, donde ahora el Frente Este era el esfuerzo principal. En consecuencia, la estrategia de dislocación que se presentó en un primer momento y con la que se esperaba tener un éxito rápido y total mediante una maniobra

ofensiva de esfuerzos distribuidos desde varias posiciones excéntricas con esfuerzos sincronizados en varias direcciones, mediante el empleo de los Grupos de Fuerzas en base a los distritos militares, bien para converger desde diversas direcciones en orden a adueñarse de ciudades e infraestructura crítica y posiciones claves, con el propósito de configurar el Teatro de Operaciones en apoyo a las fuerzas de seguridad rusas, finalmente, resultó en una estrategia de agotamiento, lo que llevó a las unidades rusas, por lo menos en la maniobra principal, a alcanzar el punto culminante y a forzar la retirada y reorganización de la fuerza, para posteriormente, mediante un cambio de actitud desarrollar una maniobra defensiva. En el desarrollo de esta maniobra defensiva, la que aún se está desarrollando, es donde se estanca el frente del teatro de operaciones obligando a las fuerzas a una guerra prolongada y de desgaste.

Referencias Bibliográficas

- Aspenia. (24 de enero de 2022). Ukraine 2022: assessment, implications, policy options. Obtenido de:
<https://aspeniaonline.it/ukraine-2022-assessment-implications-policy-options/>
- Australian Army Research Centre. (2022). Spotlight N°2. An Operational Overview of the Russian Invasion of Ukraine February - June 2022.
- Australian Army Research Centre. (2022). Spotlight N°3. Tactical Observations on the 2022 Russian Invasion of Ukraine - June 2022.
- Echevarria, A. J. (2017). Military Strategy: A Very Short Introduction. Reino Unido: Oxford University Press.
- Ejército de Chile. (2023). RDO-20001 Operaciones (borrador). Santiago: División Doctrina.
- Ejército de Chile. (2019). DD-10001 La Fuerza Terrestre. Santiago: División Doctrina.
- Ejército de Chile. (2021). RMDO-90801 Asalto Aéreo. Santiago: División Doctrina.
- Fuerzas Armadas de Ucrania/Twitter 10 de marzo 2022
- Gan, F. (01 de abril de 2022). Guerra de Ucrania y futuro geopolítico. Valencia, España. Recuperado el 02 de abril de 2022, de <https://www.youtube.com/watch?v=rmpjrFGOxe0>
- Grau, L., Bartles, C., the Army, D. o. (2019). The Russian Way of War: Force Structure, Tactics, and Modernization of the Russian Ground Forces. (n.p.): Independently Published.

- Guía, P. V. (2020). *Función Conjunta Maniobra. Global Strategy Reports.*
- Igor Sutyagin & Justin Bronk (2017) *I. Military Force as a Tool of Russian Foreign Policy, Whitehall Papers, 89:1, 10-42, DOI: 10.1080/02681307.2017.1338465*
- ISW. (30 de marzo de 2022). *RUSSIAN OFFENSIVE CAMPAIGN ASSESSMENT, MARCH 30.* Recuperado el 07 de septiembre de 2023, de <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-march-30>
- ISW. (26 de abril de 2022). *RUSSIAN OFFENSIVE CAMPAIGN ASSESSMENT, APRIL 26.* Recuperado el 07 de septiembre de 2023, de <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-april-26>
- Jamestown Foundation, *Shoigu Suspends the "Serdyukov" Military Reform, 20 November 2012, Eurasia Daily Monitor Volume: 9 Issue: 213, available at: https://www.refworld.org/docid/50b34bef2.html [accessed 10 October 2023]*
- Jomini of the west [@JominiW]. (27 de junio 2022). *1/ Ukrainian TVD, Day 108-123. Mid-June has seen the Russian Armed Forces maintain their operational momentum and make important gains in the Donbás while the Ukrainian Armed Forces continue to press their counteroffensive in the Kherson Oblast. https://twitter.com/JominiW/status/1541582909177470976/photo/1*
- Jomini of the west [@JominiW]. (27 de junio 2022). *5/ Severodonetsk-Donetsk OD. The tactical situation in the Popasna Salient & south of Lysychansk has deteriorated for the UAF. Russian forces have managed to advance north toward Lysychansk along the Siverskyi Donets. These successes have forced the*

UAF to abandon Severodoentsk.

<https://twitter.com/JominiW/status/1541582913824751617/photo/1>

Jomini of the west [@JominiW]. (10 de septiembre 2022). *1/ UTW – Operational Update: ZSU Counter Offensive in the Donbás, 04-10 Sep. The ZSU is engaged in what may likely become the most stunningly successful counteroffensive since the IDF's OPERATION GAZELLE during the 1973 Yom Kippur War.* <https://twitter.com/JominiW/status/1568737425597386752>

Lind, W. S. (1991). *Manual de la guerra de maniobras*. Argentina: Círculo Militar.

US Army, U. S. G. (2020). *Army Techniques Publication ATP 5-0. 2-1 Staff Reference Guide Volume I Unclassified Resources December 2020*. (n.p.): Independently Published.

Wade, N. M., Larsen, C. (2014). *OPFOR SMARTbook 3 - Red Team Army: Forces, Operations and Tactics*. Estados Unidos: Lightning Press.

Zabrodskyi, M., Watling, J., Danylyuk, O. V., Reynolds, N. (2022). *Preliminary Lessons in Conventional Warfighting from Russia's Invasion of Ukraine, February-July 2022*. Reino Unido: Royal United Services Institute for Defence and Security Studies.