

CAPÍTULO 1

Síntesis de la Operación Militar Especial rusa en 2022

Teniente Coronel Rodrigo Gallardo Rodríguez¹

Introducción

Sin pretender justificar el conflicto ruso-ucraniano, sus causas son posibles de explicar; lo que la Federación de Rusia considera como un atentado contra su seguridad y sobrevivencia como Estado, Ucrania lo estima como el ejercicio de sus derechos fundamentales, especialmente de la Soberanía. El escenario del conflicto se comenzó a construir desde la propia independencia de Ucrania en diciembre de 1991, como consecuencia directa de la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 15 países, evento que el actual presidente de la Federación de Rusia consideró como “*la mayor tragedia geopolítica del siglo XX*” (NBC News, 2005), haciendo referencia entre otros aspectos, a que de un día para otro, decenas de millones de ciudadanos se encontraron viviendo fuera del territorio ruso.

Ucrania posee poco más de 600.000 km², un territorio con pocas elevaciones y tres ríos principales: el Dniéper, que la divide casi en la mitad, desde Kiev hasta la desembocadura al Mar Negro en Odesa, el Dniester en el oeste y el Donest en el este. Posee las denominadas “tierras negras”, con gran potencial agrícola y que la convierten en uno de los importantes productores de

¹ Oficial del Ejército de Chile, especialista de Estado Mayor, Magíster en Análisis de Inteligencia Comunicacional de la Universidad Mayor, actualmente se desempeña en el Centro de Estudios e Investigaciones Militares. Email: rodrigo.gallardo@ejercito.cl

grano del mundo. Por otra parte, pero siguiendo en el ámbito físico y económico, su sector este, asignado a Ucrania en 1922 por Vladimir Lenin en su calidad de gobernante de la URSS, posee una de las principales producciones de Hierro, Manganeso, Carbón y Uranio. En síntesis, corresponde al sector donde se concentra la mayor riqueza mineral del territorio ucraniano, denominado políticamente como “Donbás”, haciendo referencia a la cuenca del río Donest. Al considerar este aspecto, es relevante señalar que estos elementos corresponden a materias primas minerales, sector que requiere de transporte económico para ser competitivo en los mercados mundiales, aspecto que solo entrega la vía marítima y de la cual la opción más cercana se encuentra en el puerto de Mariúpol.

El auge del Donbás se produjo en la segunda mitad del siglo XIX, en pleno imperio ruso (1721-1917), antes de esto era una zona con una baja densidad de población, pero los descubrimientos de yacimientos de carbón cooperaron de manera relevante a convertirlo en el centro más importante de la industrialización rusa, lo que provocó una masiva migración de campesinos, incrementada luego durante los tiempos de la URSS; los descendientes de aquellos primeros pobladores son mayoritarios y se mantienen en el área, con una fuerte vinculación cultural con la Rusia actual, comenzando por el empleo del idioma (Roozenbeek, 2022)

Por otra parte, continuando con el aspecto físico y como un elemento de fundamental trascendencia para el estudio de este conflicto, se encuentra la Península de Crimea, asignada a Ucrania por Nikita Khrushchev en 1954 (2022), a costa nuevamente del territorio de lo que hoy se conoce como la Federación de Rusia, la cual divide el Mar Negro y el Mar de Azov, accidente geográfico separado de la Rusia continental por el estrecho de Kerch, donde el año 2018 la Federación construyó un importante puente carretero y ferroviario para mejorar su conectividad terrestre.

Volviendo al tema de la independencia de Ucrania, y como una medida que hoy es cuestionada, la joven nación cedió a Rusia, en julio de 1990, las cerca de 1.900 ojivas nucleares alojadas en su territorio, las que la convertían en ese momento en la tercera potencia nuclear del orbe. Lo anterior, se realizó con la finalidad de facilitar su reconocimiento como país independiente y asegurar su seguridad (Plokhy, 2015). De esta forma, Rusia se convirtió en el único depositario regional de este tipo de ingenios bélicos, los cuales constituyen el máximo poder de disuasión conocido con el que puede contar un Estado. Finalmente, lo anterior quedó pactado en 1994, cuando el Reino Unido, los Estados Unidos y la Federación de Rusia organizaron el denominado “Memorándum de Budapest”, mediante el cual Ucrania se comprometió a adherirse al Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (ONU, 1994), lo anterior, asegurando a esta nación, de parte de la Federación, su integridad territorial y la seguridad ante una agresión externa.

Otro tema relevante, derivado de la independencia de Ucrania y de las necesidades geoestratégicas de la Federación, fue la división entre ambos de la “Flota Soviética del Mar Negro”, situación que se zanjó transitoriamente en 1992 mediante el “Acuerdo de Yalta”, donde se determinó compartir durante cuatro años los medios y mando de la flota (2015). Finalmente, a cambio del reconocimiento ruso de las fronteras ucranianas, de una rebaja de un 30% del valor del gas ruso por 10 años y 40.000 millones de dólares, se determinó que la federación mantendría el 80% de la flota y la mantención, en calidad de arriendo, de la base naval de Sebastopol considerando hasta 25.000 efectivos para su operación (2015). De esta forma, continuando con las directrices dadas por la emperatriz “Catalina la Grande” en el siglo XVIII, se garantizaba uno de los escasos accesos permanentes de la Federación a “aguas calientes”; vitales para su enorme comercio marítimo internacional y para el empleo de parte importante de su armada, específicamente de la Flota del Mar Negro, además

de mantener presencia territorial en la Península de Crimea. Además de esta flota, es importante considerar la magnitud de Armada de la Federación de Rusia, la cual se organiza como sigue: Flota del Norte, es la principal y posee su área jurisdiccional en el círculo ártico. Flota del Pacífico, con jurisdicción en el extremo oriental de Rusia y su base principal se encuentra en Vladivostok. Flota del Báltico, la que posee su base en el enclave de Kaliningrado y, finalmente, la Flotilla del Mar Caspio que opera en ese sector.

Antecedentes militares, políticos y estratégicos de las fuerzas armadas rusas y ucranianas

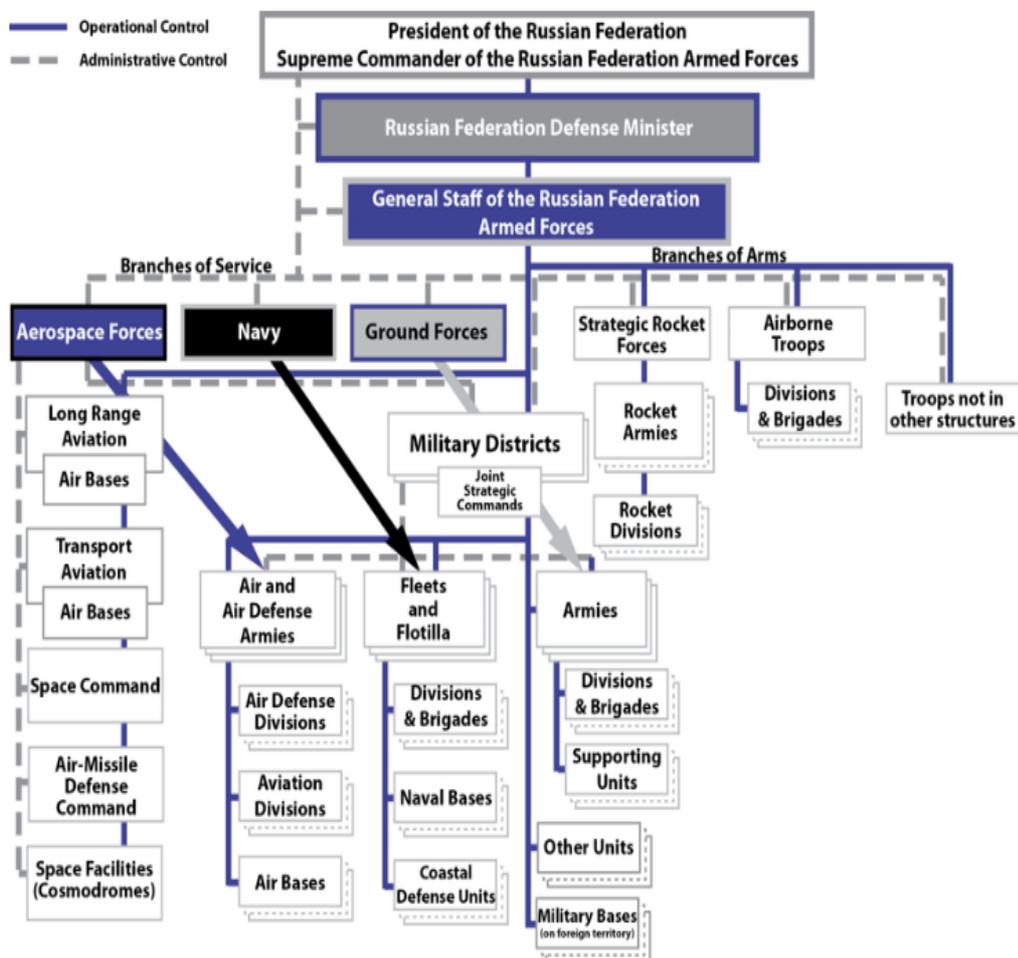
Con la finalidad de contextualizar al lector, en este punto se ha estimado pertinente describir brevemente la organización general de las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia, las que fueron reestructuradas durante el período entre el año 2003 y 2008, para transformarlas en una fuerza moderna y flexible, capaz de afrontar con éxito los nuevos retos para la seguridad, y participar en operaciones de gestión de crisis, mantenimiento de la paz, y contraterrorismo (CESEDEN, 2010). La totalidad de las fuerzas se encuentran bajo el mando del presidente, en calidad de Comandante Supremo y como organismo de asesoría directa a él es posible identificar al Ministerio de Defensa; hasta este punto la organización es conceptualmente similar a la nacional. Bajo este ministerio se encuentra el Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas, el cual es un organismo superior jerárquicamente a las fuerzas armadas, aspecto que difiere de la organización que posee Chile con el Estado Mayor Conjunto, donde este último no es un superior de las instituciones, sino que constituye es un organismo ministerial el cual se desempeña como conductor estratégico de las fuerzas solo en casos de crisis o guerra externa (MDN, 2010).

Dentro del contexto ruso descrito, en esa federación existen cinco

instituciones militares principales: Fuerzas Aeroespaciales, Armada, Fuerzas Terrestres, Fuerzas de Misiles Estratégicos y Fuerzas Aerotransportadas, instituciones mediante las cuales el Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas configura el nivel estratégico de la conducción militar.

Figura 1

Estructura del Ministerio de Defensa de Rusia



Nota: Tomado de The Russian Way of War, 2016.

Específicamente para el nivel operacional, desde el año 2010, los diferentes medios aéreos, navales y terrestres son provistos por las instituciones a los “Comandos Conjuntos Estratégicos”², los cuales poseen control operacional permanente sobre las fuerzas asignadas a su respectiva área de responsabilidad, los que en el caso nacional podrían asimilarse a las funciones de los Comandos Conjuntos, con diferencia en la temporalidad del grado de mando y control sobre las fuerzas. Además de lo anterior, es importante señalar que las fuerzas de nivel estratégico no se encuentran subordinadas a los Comandos Estratégicos Operacionales, sino que mantienen una relación directa con el Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas, esto es especialmente evidente cuando se trata de las Fuerzas de Misiles Estratégicos y las Fuerzas Aerotransportadas, configurando el nivel estratégico de la conducción militar. Regresando al nivel operacional ruso, el territorio fue distribuido entre cuatro Comandos Estratégicos Operacionales; Occidental, Central, Oriental y Sur, además de una región especial en Kaliningrado.

² Con la reforma del año 2010, los Distritos Militares fueron renombrados como “Comandos Conjuntos Estratégicos”, sin embargo, el primer término aún es empleado para referirse a esta organización. (Bartles, 2016).

Figura 2

División Administrativa Militar de Rusia



Nota: Tomado de Sputniknews, 2010.

Dejando atrás la organización militar rusa y regresando al plano político interno ucraniano, hacia fines del año 2004 el 2do presidente de la era independiente, Leonid Kuchma enfrentaba la denominada “Revolución Naranja”, llamada así por los colores representativos de la oposición liderada por Viktor Yúshchenko, la que en síntesis constituyó una protesta masiva por la percepción de la población de fraude electoral en favor del candidato oficialista, Viktor Yanukóvic, debiéndose repetir las elecciones presidenciales de segunda vuelta, siendo elegido como presidente Viktor Yúschenco (El Mundo.es, 2004), político que demostraba una clara intención de acercamiento de Ucrania a la Unión Europea (UE) y a la OTAN (Abc.es, 2022). Este acontecimiento es relevante, porque ayuda a comprender la situación del frágil

sistema democrático del país, sumándose a lo anterior, el intento de asesinato por envenenamiento de este político mientras era candidato presidencial, provocando una severa desfiguración su rostro (BBC News, 2018).

Para el ciclo presidencial siguiente, en las elecciones del año 2005, fue elegido el antiguo candidato oficialista, Viktor Yanukóvic, político de tendencia pro rusa que gobernó hasta el denominado “Euromaidán”, aspecto que será tratado más adelante.

Retomando el ámbito internacional, en la Conferencia de Políticas de Seguridad de Munich del año 2007, el presidente de la Federación de Rusia expresaba su preocupación con relación a la situación militar de la región:

Creo que es obvio que la expansión de la OTAN no tiene ninguna relación con la modernización de la propia Alianza ni con garantizar la seguridad en Europa. Por el contrario, representa una grave provocación que reduce el nivel de confianza mutua. Y tenemos derecho a preguntar: ¿contra quién va dirigida esta expansión? ¿Y qué pasó con las garantías que hicieron nuestros socios occidentales después de la disolución del Pacto de Varsovia? ¿Dónde están hoy esas declaraciones? (Putin, Vladimir, 2007)

Por una parte, estas declaraciones daban cuenta de una realidad; fundada en 1949 como una alianza militar entre los Estados Unidos y los países de la Europa Occidental, tuvo como finalidad contrarrestar el creciente poder de la URSS y del Pacto de Varsovia una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, cumpliendo un rol fundamental durante la Guerra Fría, sin embargo, desaparecidas las contrapartes políticas que le dieron origen, comenzó un ciclo

expansionista hacia el este, incluyendo a la mayoría de las antiguas repúblicas soviéticas³, las que de mutuo propio comenzaron a solicitar ingreso a esta alianza militar (Swissinfo, 2022).

Además de lo anterior, el presidente de la federación señalaba que se encontraba convencido de que el único mecanismo legítimo de utilizar para tomar decisiones con relación al empleo de la fuerza militar es la Carta de las Naciones Unidas, y en ningún caso constituye una potestad de organizaciones tales como la UE o la OTAN, los que corresponden a dos conglomerados, político-económico y político-militar respectivamente, sin poseer la característica de universalidad, en oposición a las Naciones Unidas.

Finalmente, en la citada conferencia, describió uno de los puntos relevantes que coopera a entender de mejor forma las preocupaciones rusas, a lo menos en el discurso, “*El Escudo Antimisiles*”:

Estados Unidos está desarrollando activamente y ya fortaleciendo un sistema de defensa antimisiles. Hoy este sistema es ineficaz, pero no sabemos si algún día será efectivo. Pero en teoría se está creando para ese propósito. Entonces, hipotéticamente, reconocemos que cuando llegue este momento, la posible amenaza de nuestras fuerzas nucleares será completamente neutralizada. Es decir, las capacidades nucleares actuales de Rusia. El equilibrio de poderes quedará absolutamente destruido y una de las partes se beneficiará de la sensación de completa seguridad. Esto significa que tendrá las

³ Los países que eran parte de la URSS y que hoy pertenecen a la OTAN son: Polonia, Hungría, Chequia, Rumanía, Bulgaria, Eslovenia, Eslovaquia, Estonia, Letonia y Lituania.

manos libres no solo en los conflictos locales, sino también en los globales (Putin, Vladimir, 2007).

Este escudo antimisiles, del cual se aprobó su presencia en Europa el año 2010, cuenta con su base de control en Alemania, su radar principal en Turquía y los lanzadores terrestres se encuentran distribuidos entre bases militares de la OTAN en España, Polonia y Rumania, estos dos últimos países ex integrantes de la URSS y cercanos geográficamente a Rusia. La respuesta de la federación a este sistema fue el desarrollo de misiles hipersónicos, los que supuestamente hasta el momento, se encuentran fuera de las capacidades técnicas del escudo (EOM, 2022).

Se estima que la OTAN no consideró, o al menos minimizó las preocupaciones rusas expresadas en la conferencia de Múnich del año anterior, al invitar a iniciar un proceso de adhesión a Georgia y Ucrania, en la Cumbre de Bucarest del año 2008.

La OTAN da la bienvenida a las aspiraciones euroatlánticas de Ucrania y Georgia para ser miembros. Acordamos hoy que estos países se convertirán en miembros de la OTAN. Ambas naciones han realizado valiosas contribuciones a las operaciones de la Alianza. El Plan de Acción para la Membresía (MAP) constituye el próximo paso para Ucrania y Georgia en su camino directo hacia la membresía. Hoy dejamos en claro que apoyamos las solicitudes de MAP de estos países (OTAN, 2008).

El caso de Georgia no se pretende analizar en este trabajo, sin embargo, a modo de antecedente es posible señalar que su situación, aparte de la invitación de la OTAN, de poseer frontera con Rusia, de ser un país de la ex URSS y poseer población rusófona dentro de su territorio, presenta similitudes con el caso ucraniano. En agosto del año 2008 Georgia libró una guerra de cinco días con la Federación de Rusia, como resultado de aquella dos de sus provincias, las que se autodefinían como pro rusas, Abjasia y Osetia del Sur, se declararon independientes, siendo reconocidas por la federación, la cual comenzó a brindarles apoyo económico y militar (DW, 2023). Se estima que actualmente el proceso de ingreso de Georgia a la OTAN no es viable de realizar en el corto plazo, aunque las partes señalan que continúan trabajando en aquello.

Volviendo a la situación política ucraniana, hacia fines del 2013 e inicios del 2014, se produjo el denominado “Euromaidán”, el cual es un conjunto de masivas protestas, inicialmente de estudiantes, que terminaron con decenas de muertos en la plaza principal de capital, ante la decisión del presidente Viktor Yanukóvic de suspender la firma de un Tratado de Libre Comercio con la UE (BBC News, 2014). Lo que se podría haber constituido como el inicio de la migración definitiva de este país hacia Europa; tanto en los aspectos políticos, económicos y, como se señaló antes, posiblemente militares. Las causas de esta decisión se le atribuyen a la presión ejercida por la Federación de Rusia (RTVE, 2013), al considerar que esta integración era contraria a sus intereses geopolíticos.

Como primer efecto inmediato del “Euromaidán”, el presidente Yanukovich fue destituido por el Parlamento ucraniano, encargándose además una orden de captura en su contra como responsable de las muertes en las protestas; la exautoridad se refugió en Rusia (El Mundo, 2014). Lo que algunos consideran como una revolución, otros lo ven como un golpe de estado a un presidente democráticamente elegido. Lo anterior, dio paso a meses de

inestabilidad política a nivel presidencial, llamándose a elecciones anticipadas y posibilitando la llegada al poder de Petró Poroshenko en el mes de junio de 2014, un ex ministro de Viktor Yúschenco, lo que da cuenta de cambios radicales entre los extremos políticos internos ucranianos, sin embargo, los detalles de esto serán tratados posteriormente.

Durante el período de inestabilidad, tras el derrocamiento de Yanukovich y antes del arribo de Petró Poroshenko, se produjo el segundo efecto directo del “Euromaidán”; Rusia ocupó la Península de Crimea en marzo de 2014. Ante los acontecimientos en la capital de Ucrania, el parlamento de Crimea eligió a un primer ministro pro ruso y votó a favor de separarse del país, señalando que era necesario proteger a los habitantes de la península de los extremistas que habían tomado el poder en Kiev y amenazaban con el derecho al empleo del idioma ruso en la región (BBC News, 2022).

La ocupación rusa se materializó empleando sus unidades militares, tanto las localizadas en la propia Crimea, como se explicó anteriormente, como otras externas a la península destacando lo que la prensa denominó “hombrecillos verdes” (BBC News, 2014), refiriéndose a las tropas que no poseían distintivos en sus uniformes, sin embargo, hablaban ruso, poseían armamento ruso y se comunicaban fluidamente con las tropas regulares. Hoy se atribuye lo anterior a las primeras operaciones masivas mediante el empleo conjunto de fuerzas rusas regulares y compañías militares privadas, PMCs por sus siglas en inglés, entre las que destaca el grupo “Wagner” (De la Corte, 2022).

La ocupación se realizó en forma pacífica y sin enfrentamientos mayores con las fuerzas ucranianas, quienes abandonaron la península junto a una cantidad considerable de población civil, sin embargo, hay que considerar que la mayor parte de los habitantes eran de tendencia pro rusa, motivo por el cual se puede comprender el 96% de aprobación obtenido en el referéndum de anexión ejecutado posteriormente, aunque este acto no es reconocido como

válido por Ucrania ni por parte importante de la comunidad internacional. La situación finalizó con el “Tratado de Adhesión de la República de Crimea a Rusia” (DW, 2014), ese mismo año, el que considera como parte de la Federación a las dos entidades de la Península: la República de Crimea y la ciudad autónoma de Sebastopol.

El último efecto directo del Euromaidán fue la separación de Ucrania de las provincias rusófonas de Donetsk y Lugansk el 2014, quienes no reconocieron al nuevo gobierno instalado en Kiev, por razones similares a las descritas para el caso de Crimea. Ello, inicialmente fue apoyado, en forma indirecta por la Federación de Rusia, con equipamiento militar y entrenamiento de tropas, empleando PMCs tales como el grupo Wagner (De la Corte, 2022).

Las acciones separatistas derivaron rápidamente en un importante conflicto armado, el que pronto tuvo apoyo directo de Rusia, mediante el empleo de sus “Grupos Tácticos de Batallón”, BTGs por sus siglas en inglés, contra las fuerzas del Ejército Ucraniano, el que se encontraba en una situación de muy baja capacidad operacional (Cosas Militares, 2021), obligando incluso al empleo de Batallones de Defensa Territorial (BDTs), como el nombrado Batallón “Azov”:

Los BDT tuvieron un papel importante durante la guerra, ya que ayudaron al ejército regular a resistir a los rusos, sin embargo, planteaban serias dudas sobre lo deseable de muchos de ellos, ya que pertenecían a organizaciones de extrema derecha y existía el riesgo de que se desviarán armas al mercado negro o al crimen organizado (The Political Room, 2022).

Los separatistas pro-rusos declararon estas regiones como las Repúblicas

Independientes de Lugansk y Donetsk respectivamente (El País, 2014), dejando de ondear la bandera ucraniana en parte importante del este del país. Este conflicto interno se intentó controlar mediante los denominados “Acuerdos de Minsk I y II” (EOM, 2022), bajo el auspicio de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), con la intención de realizar un repliegue inmediato de las fuerzas de los beligerantes y luego referéndums, sin embargo, estos esfuerzos fueron infructuosos, continuando con el conflicto armado en la región, dejando tras de sí más de 14.000 muertos en 08 años de duración, entre 2014 y 2022. (BBC News, 2022). El ejército ucraniano había sido derrotado por los separatistas.

Para intentar solucionar lo anterior, y con la intención de retomar el control sobre el Donbás, Ucrania solicitó apoyo a países miembros de la OTAN. De esta forma, los EE. UU. comenzaron a cooperar con las Fuerzas Armadas ucranianas, mediante el envío de instructores (France24, 2015), venta de armamento y capacitación en doctrina OTAN. Ucrania también realizó importantes reformas internas, tales como el aumento de la inversión en defensa, hasta el 2,5% de su Producto Interno Bruto (PIB), y la liberalización de parte importante de su industria de Defensa, dejando de lado el antiguo modelo centralizado soviético y abriendo paso a los privados, así como también cambios estructurales, como la creación del mando conjunto de Operaciones Especiales. Lo anterior llevó a diferencias sustanciales en la fuerza, *“si en 2013 las 8 brigadas ucranianas no habían efectuado ni un solo ejercicio de brigada, en 2018 se hicieron 32 ejercicios de brigada y 300 de batallón”* (Cosas Militares, 2021). Se estima que los norteamericanos habían instruido, hasta el año 2021, 11 batallones y los británicos junto con canadienses a 22.000 soldados. En síntesis, las Fuerzas Armadas Ucranianas y, especialmente su ejército, no son las mismas del 2014, cuando en la práctica no fueron capaces de mantener la integridad territorial del país.

Regresando al año 2019 y, específicamente, a la política interna ucraniana, es relevante para el caso de estudio señalar la llegada al poder de un nuevo presidente, de características muy diferentes a los anteriores. Volodimir Zelenski es un abogado y actor, el cual se hizo sumamente conocido en Ucrania al protagonizar una sátira política en formato de serie de televisión, denominada “Servidor del Pueblo”, en la que interpretaba a un profesor de escuela que se convertía en presidente, situación que ocurrió en la vida real con un 73% de las preferencias, solo un mes después de finalizada la emisión de la serie y sin ninguna experiencia política previa (CNN, 2022). El presidente Zelenski prometía una lucha contra la corrupción, una mejora sustancial en la economía y el término de la guerra civil en el Donbás, mediante negociaciones con Rusia y la mantención del rumbo pro-occidental de Ucrania (El País, 2019), estos dos últimos objetivos de difícil articulación y compatibilidad.

Con relación a la política interna de la Federación de Rusia, es importante considerar que desde el año 2000 Vladimir Putin ocupa el cargo de presidente, interrumpido solo por un período de 4 años, ejerciendo el poder de la heredera legal de la antigua URSS y, en el contexto del conflicto con Ucrania, lleva adelante una tenaz oposición a la integración de este país al bloque europeo occidental, por estimarlo contrario a los intereses geopolíticos de su estado, el cual “desde el tiempo de los zares han tenido anclado el concepto de seguridad con el alejamiento de todo posible adversario de sus fronteras” (Gan, 2022), especialmente de lo conocido como la histórica “Rusia Corazón”, territorio constituido por las actuales Rusia, Bielorrusia y Ucrania.

Las razones directas de la etapa actual del conflicto que esgrime la Federación de Rusia son la expansión de la OTAN hacia sus fronteras, constituyendo el ícono de lo mismo la invitación a Ucrania a integrar este bloque militar y la serie consecutiva de anexiones previas de países de la ex URSS, por lo que estima que su potencial adversario se encuentra a las puertas

su país. Junto con lo anterior, esgrime el deber de protección de la población de ascendencia rusa en el territorio ucraniano, especialmente en las regiones del este, las cuales consideraban inicialmente Donetsk, Lugansk y Crimea, además de causas históricas y culturales, las cuales no se profundizarán en este trabajo.

Comprendiendo el conflicto actual como la continuación de los efectos inmediatos del Euromaidán, especialmente sobre Crimea y el Donbás, y siguiendo con la necesaria comprensión del contexto general, a continuación se presentará el primer año de desarrollo de este conflicto, separado por fases, asociándolo mayoritariamente a la doctrina institucional del Ejército, pero sin dejar de lado la correspondiente al nivel operacional, es decir, la Doctrina Nacional Conjunta (DNC).

1era fase: Concentración y Despliegue

A finales de marzo del año 2021, imágenes de satélite y videos de redes sociales daban cuenta de un amplio despliegue de tropas rusas cerca de la región del Donbás. El portavoz del Kremlin declaraba: “Rusia tiene el derecho de mover sus fuerzas armadas dentro de su territorio a discreción, pero esto no debe preocupar a nadie y no supone una amenaza” y agregaba, además, una comparación de la situación en el Donbás con la ocurrida en Bosnia y Herzegovina en 1995, en la ciudad de Srebrenica, donde las fuerzas Serbo-Bosnias dieron muerte a más de 8.000 musulmanes; “Si, como nuestro presidente dice, hay un Srebrenica allí, probablemente deberemos ir a defenderlos” (BBC News, 2021).

Durante abril, Rusia anunciaba el repliegue de estas fuerzas (BBC News, 2021), y supuestamente la distensión de la crisis, ante lo cual el ministro de defensa de la federación señalaba: “Las tropas han demostrado su capacidad para proporcionar una defensa creíble para el país”, razón por cual se les ordenaba regresar a sus posiciones permanentes. Sin embargo, este movimiento

dejaba tras de sí una cantidad importante de material bélico y pertrechos en las zonas empleadas, lo que debió haber facilitado las posteriores acciones.

Ahondando en lo descrito, y considerando los tiempos requeridos para poner en práctica una planificación de empleo del potencial bélico (EPB) de nivel estratégico, correspondiente a la realidad que se está analizando, se estima que los objetivos de la futura “Operación Militar Especial” estaban meses antes de este despliegue en conocimiento de las fuerzas, aspecto que convertiría efectivamente lo descrito en un ensayo práctico de la concentración y despliegue de la fuerza. Los diferentes tipos de objetivos serán tratados en detalle más adelante, sin embargo, es relevante señalarlos ahora para visibilizar el proceso de planificación que le da sustento al empleo de la fuerza militar.

En noviembre de ese mismo año, la Federación de Rusia desplegó nuevamente tropas, cerca 114.000 hombres en la frontera con Ucrania, lo anterior fue de tal magnitud que los EE. UU. y la UE alertaron sobre la posibilidad de un ataque sobre territorio ucraniano. Rusia justificó esos movimientos como respuesta a los ejercicios militares realizados por la OTAN en el Mar Negro, lo que consideraba un serio desafío para la Federación. En este marco, el ministro de relaciones exteriores de Ucrania declaraba:

Lo que tenemos ahora no es solo a tropas que hacen maniobras militares. Es una movilización más extensa, con campamentos, reservas, tanques, artillería, sistemas de interferencia de radio. Una infraestructura militar completa desplegada a lo largo de nuestra frontera que crea presión militar sobre Ucrania (El País, 2021).

Figura 3

Despliegue de las fuerzas rusas alrededor de Ucrania a diciembre del 2021



Nota: Tomado de Institute for Study of War - ISW, 2021.

En esta fecha se estimaba como una realidad altamente posible la invasión de Ucrania de parte de la Federación, empleando además territorio de Bielorrusia (Barros G. , 2020), lo anterior basado en las notables ventajas que la posición entregaba, explotando su frontera de más de 1.100 km con Ucrania y la cercanía con la capital, Kiev. Además de lo anterior, se habían ejecutado frecuentemente ejercicios combinados entre las fuerzas armadas de la federación y de Bielorrusia (Barros G. , 2021).

Además de lo anterior, durante el mes de diciembre, Rusia daba a conocer propuestas que exigían a la OTAN y a los EE. UU. paralizar toda actividad

militar en Europa del Este, retirando la infraestructura militar construida después de mayo de 1997, cancelando la invitación de adhesión a Ucrania y Georgia y, en síntesis, organizando un amplio acuerdo de seguridad. La respuesta de los EE. UU. a estas exigencias, denominadas por Rusia como “borradores de tratados”, fue la de “hablar con sus aliados”, pero sin comprometer los principios clave sobre los que se basa la seguridad europea, incluido que todos los países tienen derecho a decidir su propio futuro y política exterior, libres de interferencias externas (El País, 2021).

El 21 de febrero de 2022 la Federación de Rusia reconoció la independencia de las autoproclamadas repúblicas separatistas de Donetsk y Lugansk (BBC News, 2022), en la región del Donbás, en el este de Ucrania, en ese sentido la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen, señalaba: “La maniobra fue una flagrante violación del derecho internacional, de la integridad territorial de Ucrania y de los Acuerdos de Minsk. La UE y sus socios reaccionarán con unidad, firmeza y con determinación en solidaridad con Ucrania”. Además, como medida complementaria, la Federación autorizó el envío de tropas rusas para cumplir funciones de “mantenimiento de la paz”, pero sin especificar ni fecha ni magnitud para lo anterior (Euronews, 2022).

El 24 de febrero de 2022, solo tres días después, el presidente de la Federación de Rusia daba un discurso televisivo en el cual señalaba que iniciarían una “Operación Militar Especial” en el Donbás, comenzaba señalando que en su alocución de reconocimiento de las repúblicas independientes se había referido a las mayores preocupaciones sobre las amenazas que percibía, las que radicaban fundamentalmente en la expansión hacia el este de la OTAN. Un extracto de este discurso se presenta a continuación, con la finalidad de decantar de este los posibles objetivos y motivaciones esgrimidas:

- Durante ocho años, interminablemente largos ocho años, hemos hecho todo lo posible para resolver la situación por medios pacíficos y políticos. Todo ha sido en vano.
- Las aspiraciones, los sentimientos y el dolor de la gente fueron para nosotros el principal motivo para tomar la decisión de reconocer las repúblicas populares del Donbás.
- Los principales países de la OTAN, para lograr sus propios objetivos, apoyan en todo a los nacionalistas extremistas y neonazis en Ucrania, quienes, a su vez, nunca perdonarán a los residentes de Crimea y Sebastopol por su libre elección: la reunificación con Rusia.
- Después del colapso de la URSS, Rusia aceptó las nuevas realidades geopolíticas. Respetamos y seguiremos tratando con respeto a todos los países surgidos en el espacio postsoviético.
- Rusia no puede sentirse segura, desarrollarse, ni existir con una amenaza constante que emana del territorio de la Ucrania moderna.
- No nos han dejado ninguna otra oportunidad para proteger a Rusia, a nuestra gente, excepto la que nos veremos obligados a usar hoy. Las circunstancias nos obligan a tomar medidas decisivas e inmediatas. Las repúblicas populares del Donbás dirigieron a Rusia una solicitud de ayuda.
- En relación con ello, de conformidad con el Artículo 51 de la Parte 7 de la Carta de la ONU, con la sanción del Consejo de la Federación de Rusia y en cumplimiento de los tratados de amistad y asistencia mutua ratificados por la Asamblea Federal el 22 de febrero de este año con la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk, he decidido llevar a cabo una Operación Militar Especial (OME).
- Su objetivo es proteger a las personas que han sido objeto de intimidación y genocidio por parte del régimen de Kiev durante ocho años. Y para ello lucharemos por la desmilitarización y desnazificación de Ucrania.

- Los resultados de la II Guerra Mundial, así como los sacrificios realizados por nuestro pueblo en aras de la victoria sobre el nazismo, son sagrados.
- Nuestra política se basa en la libertad, la libertad de elección de todos para determinar de forma independiente su propio futuro y el de sus hijos.
- También debo hacer un llamamiento a los miembros de las Fuerzas Armadas de Ucrania. ¡Queridos camaradas! Sus padres, abuelos, bisabuelos no lucharon contra los nazis ni defendieron nuestra patria común para que los neonazis de hoy tomaran el poder en Ucrania. No obedezcáis sus órdenes criminales. Os insto a deponer de inmediato las armas e irse a casa.
- Énfasis con insistencia: toda la responsabilidad por un posible derramamiento de sangre recaerá enteramente en la conciencia del régimen que gobierna en el territorio de Ucrania.
- Quien intente ponernos obstáculo, y crear amenazas para nuestro país, para nuestro pueblo, debe saber que la respuesta de Rusia será inmediata y acarreará consecuencias que nunca han experimentado en su historia.
- Estoy seguro de que los soldados y oficiales de las Fuerzas Armadas rusas, leales a su país, cumplirán su deber con profesionalidad y valentía. (Putin, Vladimir, 2022)

Es así como, el 24 de febrero de 2022, se daba inicio al conflicto en estudio.

Con la intención de realizar una correcta concatenación de los distintos tipos de objetivos, y con la finalidad de que éstos se encuentren disponibles para los lectores de este texto, se ha optado por emplear los propuestos por el General del Ejército Español Francisco Gan Pampols, señalados en la conferencia “Guerra de Ucrania y futuro geopolítico” (Gan, 2022), organizada

por la Universidad Católica de Valencia⁴.

Si bien no se tiene certeza absoluta sobre los objetivos, es posible inferir que el correspondiente al nivel político de la Federación, derivado del discurso del presidente y de los antecedentes del conflicto, fue el de “atraer a Ucrania a la órbita política y económica rusa, impidiendo su acceso a la OTAN y alejándola de su relación con la Unión Europea” (Gan, 2022). Lo anterior es relevante para la intención del presente texto, generando el contexto y congruencia para el posterior análisis militar.

De esta forma, con relación a los objetivos estratégicos, los que en el caso nacional hubieran sido elaborados por el Estado Mayor Conjunto, éstos podrían haber sido los siguientes:

- Debilitar económicamente a Ucrania, haciéndola dependiente de Rusia en suministro energético y capacidad de exportación de bienes.
- Negar su salida al mar Negro, convirtiéndola en un estado continental.
- Fraccionarla territorialmente, segregándole, además de Crimea, las zonas del Donbás, Jarkov y la del litoral, desde el mar de Azov al mar Negro, llegando hasta el río Dniester y Moldavia (Transnistria) (Gan, 2022).

A continuación, los objetivos operacionales, desarrollados en el caso nacional por el o los Comandos Conjuntos respectivos para cada uno de los Teatros de Operaciones definidos, podrían haber sido los siguientes:

- Degradar la capacidad de las Fuerzas Armadas de Ucrania, para que no supongan una amenaza en el futuro.
- Degradar la infraestructura militar (bases, depósitos, aeródromos).
- Controlar los centros productores de energía eléctrica, puertos y aeropuertos principales, así como en las vías de comunicación.

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=rmpjrfGOxe0>

- Controlar las ciudades principales: la capital Kiev, Jarkov, Mariúpol y probablemente Odesa.
- Controlar los medios de comunicación pública y privada, denegando el acceso a las redes de información general y controlando las tecnologías de la información y comunicación (TICs).
- Lograr el apoyo de la mayor cantidad de población posible rusófona y otras, a la acción de invasión.
- Controlar el ciberespacio en el ámbito geográfico ucraniano (Gan, 2022).

Lo anterior, en el caso nacional, hubiera dado parte importante de los insumos necesarios para la elaboración de una aproximación operacional, mediante la cual visualizar el desarrollo de la campaña.

Finalmente, con relación a los objetivos tácticos para las unidades, se asume que deben haber estado dentro del marco del nivel operacional, separados por ámbitos: Terrestre, Aéreo, Naval, Ciberespacial y de Operaciones Especiales; articulando de esta forma las acciones “sobre los sistemas de defensa aérea, depósitos de munición y carburantes, cuarteles generales, medios productores de fuego, unidades de helicópteros, acorazadas y mecanizadas, centro de comunicaciones y unidades y sistemas de inteligencia, contrainteligencia y seguridad” (Gan, 2022).

2da fase: Aproximación e inicio de las hostilidades

De esta forma, como se señaló con anterioridad, el 24 de febrero del año 2022 las fuerzas rusas comienzan su avance sobre el territorio ucraniano, empleando una clásica maniobra en línea exterior, similar conceptualmente a lo realizado en forma combinada entre Alemania y Rusia sobre Polonia en septiembre de 1939 y dando inicio en ese caso a la II G.M., avanzando desde varios puntos para concentrar el poder de combate hacia un teórico centro.

Ese mismo día, el presidente ucraniano ordenaba una movilización militar general, prohibiendo que los hombres entre 18 y 60 años abandonaran el país, como una medida para “garantizar la defensa del Estado, mantener la preparación para el combate y la movilización de las Fuerzas Armadas de Ucrania y otras formaciones militares” (El Mostrador, 2022).

En esta etapa del conflicto, se estima que las fuerzas terrestres rusas emplearon mayoritariamente unidades del tipo acorazadas, en lo que correspondería a ese tipo de unidades en el caso del Ejército de Chile, basando su organización en los Grupos Tácticos de Batallón (BTGs), y empleando a lo menos 11 direcciones de aproximación diferentes, agrupadas en cuatro frentes, en concordancia con el mapa presentado a continuación.

Figura 4

Avance de las fuerzas rusas al 01MAR2022.



Nota: Tomado de Defense Intelligence, 2022.

De esta forma se inicia un rápido progreso general sobre el territorio ucraniano, dejando de manifiesto la incapacidad del ejército defensor para mantener la totalidad de la integridad territorial de su país. Sin embargo, y en forma paralela a lo anterior, se comienza a evidenciar el empleo masivo de armamento antiblindaje y anti-aéreo de corto alcance, lo que comienza a ralentizar el avance ruso y finalmente lo detendrá.

Figura 5

Avance de las fuerzas rusas al 16MAR2022



Nota. Nota: Tomado de Defense Intelligence, 2022.

3ra fase: En busca de la capital

Dentro de este contexto, destaca la progresión por cuatro direcciones de

aproximación simultáneas hacia Kiev, capital de Ucrania, considerando una de ellas desde Bielorrusia, la que atravesaba la “Zona de Exclusión de Chernobyl” (BBC News, 2016), estimándose como intención más probable de lo anterior, la generación de una contribución significativa a un rápido logro del objetivo político, el cual se podría haber materializado mediante la capitulación ucraniana, ante el posible sitio de la ciudad, situación que no ocurrió. Evidencia e ícono de lo anterior fue el rechazo de parte del presidente Zelensky a la oferta de EE. UU. para evacuarlo de la capital; “la lucha está aquí, necesito municiones, no un aventón” (CNN, 2022). Sin embargo, también es posible evidenciar que el esfuerzo sobre la capital implicó el empleo de una cantidad considerable de fuerzas ucranianas, lo que debió haber favorecido el rápido progreso de las fuerzas rusas en otros frentes.

En esta etapa inicial del conflicto, dentro del ámbito diplomático se activaron una serie de acciones, siendo la primera de ellas la llevada a cabo en la frontera entre Ucrania y Bielorusia en la región de Gomel, a 7 días de iniciadas las hostilidades. Se trató de una primera aproximación entre las partes, durante tres rondas de negociaciones, en la cual se dieron a conocer las posiciones de cada uno de los gobiernos y se intentaron establecer corredores humanitarios (Swissinfo, 2022). Esta iniciativa no tuvo efectos prácticos para desactivar el conflicto, pero fue relevante para evidenciar el ambiente imperante, cuando se conoció que el Servicio Secreto Ucraniano (SBU) había asesinado a uno de sus propios negociadores acusado, según el propio ministerio de defensa ucraniano, de espionaje y traición (CNN Chile, 2022).

La segunda acción diplomática internacional, y la más relevante en esta etapa del conflicto, fue la llevada a cabo en Estambul, capital de Turquía el 29 de marzo, a 34 días de iniciado el conflicto. Antes de estas negociaciones, el presidente turco señalaba que “su país no tenía un papel oficial de mediador; sin embargo, Ankara estaba dispuesta a crear condiciones que apoyaran el

proceso de paz” (DW, 2022).

El caso de Turquía es interesante de analizar en detalle, pero al no ser parte medular del presente trabajo ni asociarse directamente al nivel de la conducción militar definido, solo se mencionará a modo de necesario contexto, que es miembro de la OTAN, que controla los estrechos del Bósforo y de los Dardanelos, que en su conjunto unen el Mar Negro con el Mediterráneo, lugar de paso de las mercancías tanto rusas como ucranianas y es responsable de llevar a efecto el “Tratado de Montreux” (1936), el cual regula entre otros aspectos, el tránsito de buques de guerra por los estrechos, tanto para tiempos de paz como de guerra (Conte de los Ríos, 2015). Además de lo anterior, Turquía suministra armamento a Ucrania en este conflicto, específicamente los renombrados drones de ataque “Bayraktar TB2”.

Figura 6

Imagen del presidente de Turquía durante las negociaciones entre las delegaciones de Rusia y Ucrania en Estambul durante marzo



Nota: Tomado de El País, foto AFP, 2022.

En ella los representantes ucranianos manifestaron como opción de negociación que su país “sellaría su neutralidad y, por tanto, renunciaría a entrar en la OTAN – como exige el presidente Vladimir Putin – siempre que Kiev cuente con garantías de seguridad en su territorio ofrecidas por terceros países”. Además de lo anterior, señalaron que Ucrania continúa considerando como válidas sus fronteras internacionales, pero “se compromete a no tratar de recuperar las partes controladas por el Kremlin por la fuerza”. Ante esto, y aunque no abarcaba posiblemente todas las demandas realizadas por la Federación de Rusia a Ucrania, el viceministro de defensa ruso manifestaba que “para avanzar en el diálogo y confianza mutua, Moscú ha decidido reducir drásticamente las operaciones en las regiones de Kiev y Chernigov, a fin de consensuar y firmar un acuerdo” (El País, 2022). Sin embargo, parte de la comunidad internacional se mostraba escéptica, especialmente el presidente de los EE. UU. y sus aliados europeos, indicando que: “Hace tiempo sabemos que lo que Rusia dice y hace son dos cosas distintas. De momento, nos concentraremos en lo que hace” (El País, 2022). En este marco el presidente Zelensky señalaba:

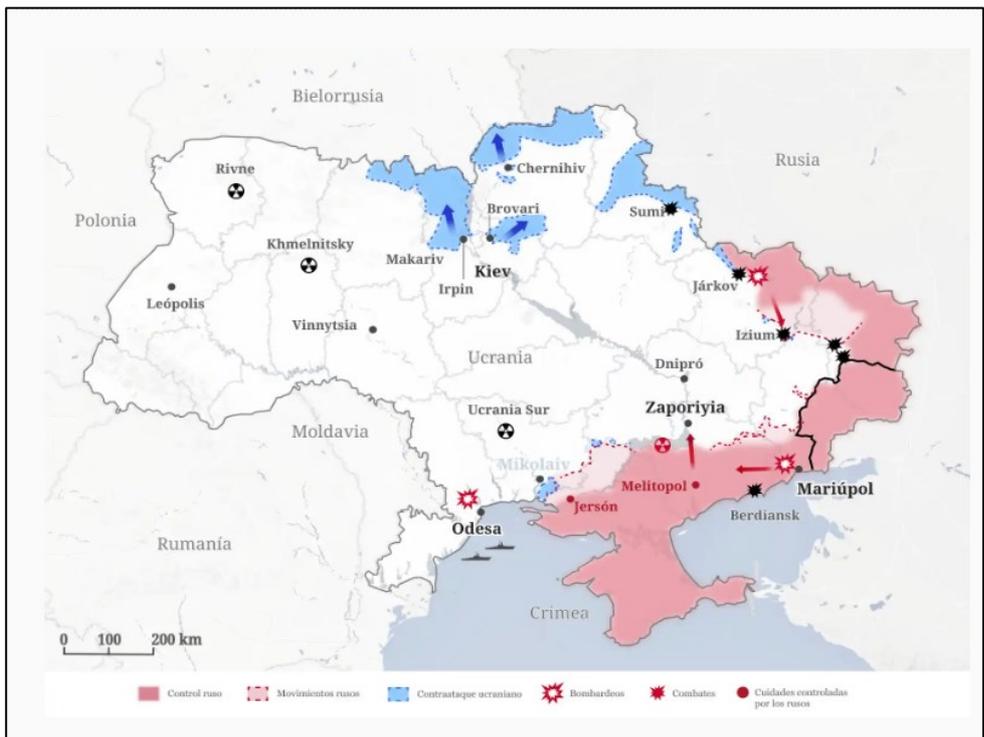
Podemos calificar de positivas las señales que escuchamos desde la plataforma de negociación. Pero estas señales no ahogan las rupturas de los proyectiles rusos. No vemos ninguna razón para confiar en las palabras de ciertos representantes de un Estado que sigue luchando por nuestra destrucción (France24, 2022).

De esta forma, producto de las declaraciones anteriores y de las pérdidas

sufridas por las fuerzas rusas en su intento por sitiar la capital, donde las fuerzas ucranianas habían logrado ralentizar y degradar el avance ruso por el flanco oeste del río Dniéper, aspectos que serán tratados en detalle en el desarrollo capitular del texto, las fuerzas rusas comenzaron un repliegue del área de Kiev y norte de Ucrania en abril del 2022, desplazando estos medios hacia el sector del Donbás, señalando que aquí orientarían el desarrollo de la Operación Militar Especial, con la finalidad de “*liberar*” la citada región (El Diario.es, 2022).

Figura 7

Mapa de la retirada rusa desde Kiev y Chernigov, durante la 1era semana de abril de 2022



Nota: Tomado de Diario El Español, 2020.

4ta fase: En busca del logro de objetivos operacionales: las ciudades principales.

Regresando a la primera semana del conflicto, a inicio del mes de marzo, las fuerzas de la federación capturaron la ciudad de Jersón (El Mostrador, 2022), en el sur de Ucrania, empleando las fuerzas provenientes desde la Península de Crimea. Esta ciudad, de 300.000 habitantes, se encuentra localizada al oeste del río Dniéper y para acceder a ella, se emplearon como elemento esencial los puentes sobre este importante accidente natural, estimándose lo anterior, como el logro de parte de uno de los objetivos operacionales rusos.

Continuando con el desarrollo de las acciones, durante el mes de mayo, las fuerzas de la Federación de Rusia capturaron la ciudad-puerto de Mariúpol, de unos 500.000 habitantes, generando con lo anterior un corredor terrestre desde el territorio ruso hasta la Península de Crimea, facilitando en forma relevante el traslado de bienes y personas y, por otra parte, otorgando la posibilidad de contar con un puerto para el comercio marítimo de minerales, especialmente asociado a la región del Donbás (BBC News, 2022). Es relevante señalar que el mencionado puerto se mantuvo bajo control del gobierno central de Kiev durante los intentos independentistas de las regiones de Donetsk y Lugansk, posteriores al Euro-Maidán, entre 2014 y 2022, por lo tanto, se obtenía un objetivo muy relevante para estas regiones, lo que en concordancia con los objetivos propuestos en el presente trabajo, correspondería a otro de nivel operacional. En la defensa ucraniana de esta ciudad, destacó la presencia del denominado “Batallón Azov”, unidad de Defensa Territorial subordinada al Ministerio del Interior e integrada posteriormente al Ejército, de la cual se señalaban vínculos con extremistas en toda Europa (DW, 2022), y que fue finalmente derrotada en la acería de la ciudad, denominada “Azovtal”, luego de 82 días de intensa resistencia y ante la orden desde el gobierno central de

“finalizar la misión de combate”. Los integrantes de esta unidad fueron tomados como prisioneros de guerra por parte de la Federación de Rusia (El País, 2022).

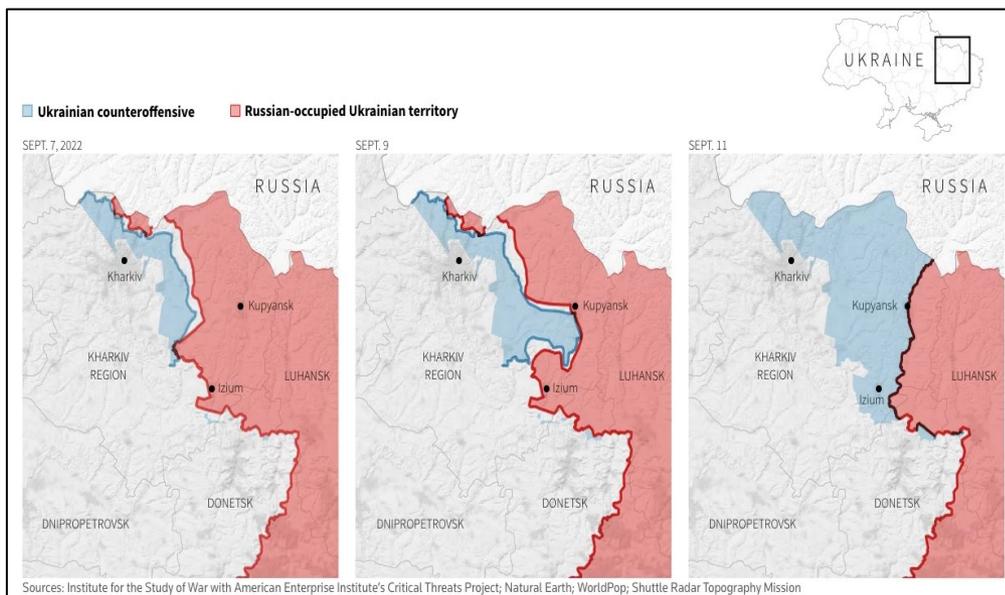
A partir de abril de 2022, Rusia concentró mayoritariamente sus operaciones principales en el Donbás, además de continuar con el bombardeo sobre Ucrania, orientado hacia su red de suministro eléctrico. Por su parte, Ucrania generó algunas acciones relevantes, tales como el hundimiento del buque insignia de la Flota rusa del Mar Negro, el crucero “Moskva”, lo que fue considerado como una demostración de capacidad ucraniana y un golpe *“más psicológico que material”* para la Federación (BBC News, 2022).

En el plano político-económico, durante julio se firmó un acuerdo en Estambul que permitía exportar grano a Ucrania desde los puertos del Mar Negro, finalizando al menos temporalmente, el bloqueo impuesto por Rusia con relación al comercio marítimo ucraniano. El acuerdo, por 120 días renovables si las partes estaban de acuerdo, establecía que la Federación se comprometía a establecer un corredor para el tránsito seguro de los buques mercantes en tránsito hacia los puertos ucranianos y como contraprestación, se aliviarían las sanciones a las exportaciones rusas de cereales y fertilizantes (El País, 2022).

Retomando el plano militar, durante la primera semana de septiembre, Ucrania organizaba una exitosa contraofensiva en el norte del país, fuera del área del Donbás, específicamente en la zona general entre Jarkov e Izyum, la que en pocos días logró penetrar las frágiles defensas rusas del área (El País, 2022), generando una retirada apresurada y poco coordinada, implicando graves detrimentos y la pérdida del control sobre la citada zona, la que otorgaba una posición de ventaja para el accionar ruso sobre el Donbás . Lo anterior, si bien es considerada como una exitosa operación, se enmarca en el nivel táctico del conflicto, debido a que no tuvo consecuencias operacionales ni estratégicas.

Figura 8

Mapa de la contraofensiva ucraniana en septiembre de 2022



Nota: Tomado de Institute for Study of War, 2022.

Casi en paralelo con la retirada rusa de Járkov, para finales de septiembre de 2022, la Federación organizaba referéndums de anexión en las cuatro nuevas regiones ocupadas de Ucrania: Donetsk, Lugansk, Jerson y Zaporíyia, de una forma similar a lo realizado en la Península de Crimea el 2014, los que, sin ser reconocidos por parte importante de la comunidad internacional, daban cuenta de las intenciones rusas (The New York Times, 2022). En forma simultánea, en el ámbito económico internacional, eran inhabilitados los gasoductos Nord Stream 1 y 2 en el Mar Báltico, con los cuales se esperaba abastecer con gas ruso a Alemania (El País, 2022), acción que, hasta la fecha de elaboración de este estudio, no posee un claro responsable.

Los resultados, según datos proporcionados por Rusia, entregaban una

amplia ventaja a la opción de anexión (BBC News, 2022), lo anterior implicaba que el conflicto que para la Federación se había desarrollado en el extranjero, escalaba al propio territorio ruso, situación que fue confirmada en la declaración de anexión dada por el presidente de la federación (BBC News, 2022) y las posteriores acciones legales del parlamento y senado ruso, generando un proceso de anexión gradual previsto hasta enero del 2026, siendo en lo principal la ampliación de Rusia de 85 a 89 entre federales, el uso del ruso como idioma oficial y del rublo como moneda en las nuevas regiones y permitiéndose también el uso del idioma ucraniano (DW, 2022).

Figura 9

Regiones donde la federación realizó referéndums de anexión (sept.2022).



Nota: Tomado de BBC News, 2022.

Además de lo anterior, antes de finalizar septiembre de 2022, es decir, a siete meses del inicio de la Operación Militar Especial, la Federación de Rusia anunciaba una movilización parcial de hasta 300.000 efectivos de la reserva, con la finalidad de concentrarlos en “*la liberación del Donbás*” (El País, 2022) y hacer frente al nuevo escenario que se encontraba planteando Ucrania, la cual a esta fecha comenzaba a recibir masivamente apoyo militar proveniente de los países miembros de la OTAN.

Durante el mes de octubre de 2022, Ucrania accionaba militarmente sobre uno de los símbolos rusos: el puente sobre el estrecho de Kerch, inaugurado en 2018 y que con sus 19 kilómetros de extensión es el más largo de Europa, el cual optimiza considerablemente la conexión terrestre entre la Rusia continental y Crimea (RTVE, 2022). Lo anterior, fue ejecutado mediante el empleo de un camión cargado con 21 toneladas de explosivos, el cual logró inhabilitar parcialmente esta obra de arte por aproximadamente un mes, al causar daños tanto en los tramos viales como ferroviarios de este. Dicha acción, tuvo como consecuencia directa el recrudecimiento de los bombardeos estratégicos de Rusia sobre la infraestructura ucraniana, especialmente de energía eléctrica, sin embargo, también evidenció las dificultades rusas para asegurar su infraestructura crítica (El País, 2023).

A inicios de noviembre de 2022, el frente sur experimentaba el abandono por parte de las fuerzas rusas de la ciudad de Jerson (El País, 2022), la cual había sido tomada rápidamente durante las primeras semanas y anexada por la federación mediante uno de los referéndums sólo dos meses antes, lo anterior, junto con la pérdida Jarkóv en el norte, daban cuenta posiblemente de la pérdida de dos objetivos de nivel operacional por parte de Rusia (BBC News, 2022).

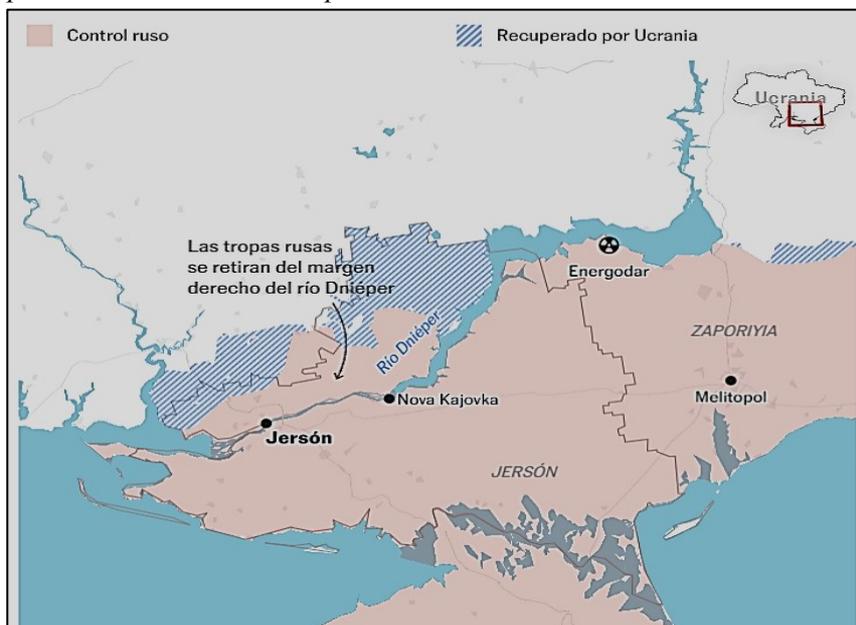
La decisión fue dada a conocer por el ministro de defensa de la federación, señalando el informe del general a cargo, el cual indicaba que la defensa de la ciudad era “*inviabile, debido a que en las condiciones actuales no es posible*

abastecer adecuadamente a las tropas empleadas” (RTVE, 2022). Se estima que este nivel de presión se debió, al menos en parte, a la eficiente ejecución de “fuegos operacionales”, ejecutado en parte por el sistema norteamericano de cohetes guiados denominado M148-HIMARS (High Mobility Artillery Rocket Systems), por sus siglas en inglés, el que se empleó sobre los puentes que daban continuidad al sostenimiento ruso, el cual provenía desde el este.

Esta retirada, la que se estima que podría compartir con la de Jarków el nivel de la conducción militar, difiere en la forma de ejecución, debido a que se realizó de manera coordinada y ordenada, evitando pérdidas mayores y, quizás lo más relevante, generando una importante reducción de la extensión del frente de combate y, además, estableciendo al río Dniéper como una frontera militar apoyada en un obstáculo natural de gran valor (El País, 2022).

Figura 10

Mapa de la retirada de las tropas rusas de Jerson, en noviembre de 2022



Nota: Tomado de ISW/El País, 2022.

En el mes de diciembre de 2022, el general ucraniano Andréi Kovalchuk declaraba que sus fuerzas se encontraban ensayando un ataque a la presa hidroeléctrica de Nueva Kajovka, desde donde se controla el abastecimiento de agua a la península de Crimea. Lo anterior, mediante el empleo de artillería M148-HIMARS, con la intención de inundar el cauce del río Dniéper para evitar el cruce de tropas rusas. Sin embargo, esta acción era compleja de realizar debido a que se debía evitar la afectación por inundación de los pueblos cercanos, por lo cual constituiría una acción como último recurso. De todas formas, declaró que las pruebas fueron exitosas (The Washington Post, 2022). Estas declaraciones serán relevantes posteriormente para intentar dilucidar la autoría de la destrucción de esta presa en junio de 2023, lo que se encuentra fuera del marco temporal del presente estudio, pero constituye un antecedente interesante de incorporar.

Durante el mes de enero de 2023, la federación nombró al General Valery Gerasimov, Jefe del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas y reconocido teórico militar⁵, como comandante general de las operaciones en Ucrania, reemplazando al General Sergei Surovikin el cual había sido nombrado solo tres meses antes, estimándose según la doctrina nacional, como un cambio de conductor estratégico de las operaciones (BBC News, 2023) y dando cuenta, además, del nivel de importancia que la “Operación Militar Especial” había tomado hasta esta fecha.

Paralelo al cambio de comandante estratégico ruso, pero en el frente contrario, Alemania y EE. UU. daban a conocer en forma simultánea que se

⁵ El General Valery Gerasimov es autor del artículo “El valor de la ciencia se encuentra en la previsión”, publicado originalmente en Military-Industrial Kurier en 2013, y traducido y republicado en Military Review en enero de 2016. En este artículo presenta nuevos desafíos y demandas para repensar las formas y métodos para ejecutar operaciones militares, incluyendo elementos propios de Guerra Híbrida.

decidían a entregar, respectivamente, 18 tanques Leopard 2A6 y 31 M1 Abrams a las Fuerzas Armadas ucranianas, luego de meses de discusión y presión de parte de otros países, especialmente de Polonia. Marcando un importante hito en el conflicto, al proveer del principal material blindado para conformar unidades de maniobra, a los que se unirían posteriormente carros de combate de infantería y artillería autopropulsada, vitales para el objetivo ucraniano propuesto, el cual era reconquistar el territorio ocupado por la Federación de Rusia expulsándolos de su territorio y, para conseguir lo anterior, se requería de este tipo de unidades (El País, 2023).

Los inicios del año 2023 estarían marcados por el estancamiento del frente, el cambio de la actitud estratégica rusa, desde la ofensiva a la defensiva, el arribo de diverso material de países la OTAN a Ucrania y la larga espera occidental de una contraofensiva de nivel estratégico que permita al país invadido recuperar tanto su territorio como su soberanía.

Conclusiones

Recordando la intención de este texto, la cual es analizar el desarrollo del conflicto desde la perspectiva rusa, sin pretender justificarla, y a la luz de parte de la doctrina nacional con la única intención de facilitar la comprensión de la misma, se ha intentado acompañar al lector en el desarrollo de este conflicto durante su primer año, iniciando el análisis desde un punto de vista geográfico e histórico, para dar paso a algunos elementos propios de las relaciones internacionales y del acontecer político de los beligerantes, intentando dilucidar sus causas, para finalmente describir su desarrollo general, desde la fase de concentración y despliegue ruso hasta los últimos acontecimientos del primer año, sin dejar de lado el necesario análisis a los distintos tipos de objetivos, tanto políticos como militares, a modo de dejar en evidencia la conducción de las hostilidades, en donde el escalón político es responsable de una adecuada

articulación de los medios diplomáticos, informacionales, militares y económicos, todo lo anterior, para dar el necesario contexto al análisis de este conflicto por funciones de combate.

Referencias Bibliográficas

- Abc.es. (04 de mayo de 2022). *El presidente ucraniano que fue envenenado y desfigurado por acercarse a la OTAN*. Obtenido de https://www.abc.es/archivo/abci-presidente-ucraniano-envenenado-y-desfigurado-acercarse-otan-202204040211_noticia.html
- Barros, G. (2020). *Belarus Warning Update: Putin Is Setting Conditions for a Long-Term Continuous Russian Military Presence in Belarus*. Washington DC: ISW. Recuperado el 07 de agosto de 2023, de <https://www.understandingwar.org/backgrounder/belarus-warning-update-putin-setting-conditions-long-termcontinuous-russian-military>
- Barros, G. (2021). *Russia in review: Russia opens permanent training center in Belarus and sets conditions for Permanent Military Basing*. Washington DC: ISW. Recuperado el 12 de julio de 2023, de <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russia-review-russia-opens-permanent-training-center-belarus-and-sets-conditions>
- Bartles, L. G. (2016). *The Russian Way of War* (Foreign Military Studies Office ed.). Recuperado el 09 de junio de 2023
- BBC News. (11 de marzo de 2014). *¿Quiénes son los "hombres de verde" de Crimea?* Recuperado el 12 de junio de 2023, de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140311_ucrania_rusia_sol_dados_crimea_jgc
- BBC News. (22 de noviembre de 2014). *Un año de caos en Ucrania: cómo una protesta derivó en guerra*. Recuperado el 25 de julio de 2023, de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141121_ucrania_aniversario_kurkov_entendiendo_az
- BBC News. (26 de abril de 2016). *Las impactantes imágenes de la zona de exclusión de Chernobyl 30 años después del desastre nuclear*. Recuperado el 08 de abril de 2023, de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160424_chernobyl_30_acidente_nuclear_radiacion_ucrania_desastre_mr
- BBC News. (02 de abril de 2018). *"Mi esposa me dijo que mis labios tenían sabor metálico": Viktor Yushchenko, expresidente de Ucrania, recuerda cómo*

- fue su envenenamiento hace 14 años*. Recuperado el 02 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/media-43620003>
- BBC News. (17 de noviembre de 2021). *El nuevo despliegue de tropas rusas en la frontera con Ucrania que preocupa a la Unión Europea y EE.UU.* Recuperado el 08 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-59276952>
- BBC News. (08 de abril de 2021). *La "preocupante" escalada de tensión en Dombás, la frontera entre Ucrania y Rusia en la que Moscú ha vuelto a desplegar tanques y tropas.* Recuperado el 01 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56610286>
- BBC News. (23 de abril de 2021). *Rusia anuncia la retirada de tropas y tanques de la frontera con Ucrania y Crimea.* Recuperado el 7 de abril de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56840103>
- BBC News. (29 de septiembre de 2022). *"No es negociable": Putin concluye la anexión a Rusia de cuatro regiones de Ucrania.* Recuperado el 20 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-63076417#:~:text=El%20presidente%20de%20Rusia%2C%20Vladimir,durante%20una%20ceremonia%20en%20Mosc%C3%BA>.
- BBC News. (30 de septiembre de 2022). *Cuáles son las 4 regiones ucranianas anexadas por Rusia y qué significa para la guerra.* Recuperado el 21 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-63094365>
- BBC News. (22 de febrero de 2022). *Donetsk y Luhansk: qué significa que Rusia reconozca la independencia de estas regiones rebeldes de Ucrania.* Recuperado el 12 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60472491>
- BBC News. (28 de septiembre de 2022). *Las autoridades prorrusas celebran su "victoria" en los cuestionados referendos de anexión realizados en las zonas ocupadas de Ucrania.* Recuperado el 20 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-63057010>
- BBC News. (01 de marzo de 2022). *Memorándum de Budapest: ¿por qué Ucrania renunció a su arsenal nuclear hace tres décadas?* Recuperado el 29 de julio de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60564815>
- BBC News. (05 de marzo de 2022). *Rusia invade Ucrania: por qué Jersón, Mariúpol y Odesa son clave para el éxito de la invasión rusa.* Recuperado el 04 de junio de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60629433>

- BBC News. (15 de abril de 2022). *Rusia y Ucrania: por qué el hundimiento del Moskva es un duro golpe para la moral rusa y para su fuerza naval*. Recuperado el 20 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61101565#:~:text=El%20Moskva%2C%20el%20crucero%20de,se%20hundiera%2C%20seg%C3%BAAn%20un%20comunicado>.
- BBC News. (26 de febrero de 2022). *Rusia y Ucrania: qué pasó en Crimea en 2014 (y por qué importa ahora)*. Recuperado el 03 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60500020>
- BBC News. (22 de febrero de 2022). *Rusia y Ucrania: qué son los acuerdos de Minsk que Putin rompió al reconocer la independencia de Donetsk y Luhansk*. Recuperado el 01 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60481414>
- BBC News. (05 de febrero de 2022). *Rusia-Ucrania: 9 hitos en la historia que explican la amenaza de invasión actual*. Recuperado el 01 de agosto de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60237751>
- BBC News. (12 de enero de 2023). *Putin destituye al comandante de las fuerzas rusas en Ucrania 3 meses después de su nombramiento*. Recuperado el 24 de julio de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64244204>
- CESEDEN. (2010). *Influencia de la Nueva Rusia en el actual Sistema de Seguridad*. Ministerio de Defensa de España. Recuperado el 27 de agosto de 2023
- CNN. (22 de marzo de 2022). *Quién es Volodymyr Zelensky, la estrella de televisión que se convirtió en presidente de Ucrania*. Recuperado el 03 de agosto de 2023, de <https://cnnespanol.cnn.com/2022/03/24/quien-es-volodymyr-zelensky-ucrania-orix/>
- CNN. (26 de febrero de 2022). *Zelensky rechaza la oferta de EE.UU. de evacuar y dice: "Necesito municiones, no un aventón"*. Recuperado el 07 de junio de 2023, de <https://cnnespanol.cnn.com/2022/02/26/zelensky-rechaza-la-oferta-de-ee-uu-de-evacuar-trax/>
- CNN Chile. (05 de marzo de 2022). *Fue acusado de traición: Ucrania habría asesinado a uno de los negociadores con Rusia*. Recuperado el 10 de agosto de 2023, de https://www.cnnchile.com/mundo/acusado-traicion-ucrania-asesinado-negociadores-rusia_20220305/
- Conte de los Ríos, A. (enero-febrero de 2015). *El tratado de Montreux y el conflicto de Ucrania*. En A. Española, Revista General de Marina. Recuperado el 9

- de agosto de 2023, de <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2015/01/cap04.pdf>
- Cosas Militares. (20 de junio de 2021). *¿VENCERÍA Ucrania a RUSIA? Donbass 2021* | Documental. Recuperado el 06 de agosto de 2023, de <https://www.youtube.com/watch?v=ljWg2iJKLLU>
- De la Corte, L. (2022). *¿Qué sabemos sobre el Grupo Wagner?* IEEE. Recuperado el 03 de agosto de 2023, de https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2022/DIEEEINV04_2022_LUICOR_Wagner
- Defense Intelligence. (01 de marzo de 2022). *Russian attacks and troop locations*. Recuperado el 09 de agosto de 2023, de <https://twitter.com/DefenceHQ/status/1498666642284425223/photo/1>
- Defense Intelligence. (16 de marzo de 2022). *Russian attacks and troop locations*. Recuperado el 07 de agosto de 2023, de <https://twitter.com/defencehq/status/1504067050943176706>
- DW. (18 de marzo de 2014). *Putin y líderes de Crimea y Sebastopol firman tratado de adhesión*. Recuperado el 19 de julio de 2023, de <https://www.dw.com/es/putin-y-l%C3%ADderes-de-crimea-y-sebastopol-firman-tratado-de-adhesi%C3%B3n/a-17503134>
- DW. (21 de abril de 2022). *¿Por qué el Donbás es tan importante para Rusia?* Recuperado el 29 de julio de 2023, de <https://www.dw.com/es/por-que%C3%A9-el-donb%C3%A1s-es-tan-importante-para-rusia/a-61547154>
- DW. (16 de marzo de 2022). *El Batallón Azov: los extremistas en Mariúpol*. Recuperado el 07 de abril de 2023, de <https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-rol-juega-el-batall%C3%B3n-azov-en-la-guerra-de-ucrania/a-61151946>
- DW. (30 de marzo de 2022). *La "neutralidad activa" de Turquía en la guerra en Ucrania*. Recuperado el 10 de agosto de 2023, de <https://www.dw.com/es/la-neutralidad-activa-de-turqu%C3%ADa-en-la-guerra-en-ucrania/a-61305718>
- DW. (05 de octubre de 2022). *Putin promulga las anexiones de cuatro regiones de Ucrania*. Recuperado el 20 de agosto de 2023, de <https://www.dw.com/es/putin-promulga-la-anexi%C3%B3n-de-donetsk-lugansk-jers%C3%B3n-y-zaporiyia/a-63338708#:~:text=El%20presidente%20de%20Rusia%2C%20Vlad%3%ADmir,de%20informaci%C3%B3n%20legal%20de%20Rusia>

- DW. (12 de julio de 2023). *¿Qué pasó con Georgia y su posible adhesión a la OTAN?* Recuperado el 29 de julio de 2023, de <https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-pas%C3%B3-con-georgia-y-su-possible-adhesi%C3%B3n-a-la-otan/a-66203531>
- DW. (17 de julio de 2023). *Fin del acuerdo de granos: ¿qué consecuencias tendrá?* Recuperado el 7 de agosto de 2023, de <https://www.dw.com/es/fin-del-acuerdo-de-granos-qu%C3%A9-consecuencias-tendr%C3%A1-a-66257329#:~:text=Lo%20que%20hay%20que%20saber,los%20puertos%20del%20mar%20Negro.>
- El Diario.es. (30 de marzo de 2022). *Rusia retira tropas de Kiev para centrarse en el asalto al Donbás.* Recuperado el 13 de agosto de 2023, de https://www.eldiario.es/internacional/rusia-retira-tropas-kiev-centrarse-asalto-donbas_1_8875887.html
- El Español. (24 de abril de 2020). *Ucrania en un vistazo. Parte de guerra, día 60, 08.00 horas.* Recuperado el 16 de agosto de 2023, de https://www.elespanol.com/mundo/20220424/ucrania-vistazo-parte-guerra-dia-horas/667433256_0.html
- El Mostrador. (02 de marzo de 2022). *De maidan a la dignidad.* Recuperado el 27 de julio de 2023, de <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2022/03/02/de-maidan-a-la-dignidad/>
- El Mostrador. (03 de marzo de 2022). *El ejército de Rusia anuncia la toma de Jersón, en el sur de Ucrania.* Recuperado el 09 de agosto de 2023, de <https://www.elmostrador.cl/noticias/multimedia/2022/03/03/el-ejercito-de-rusia-anuncia-la-toma-de-jerson-en-el-sur-de-ucrania/>
- El Mostrador. (24 de febrero de 2022). *Invasión rusa: Ucrania prohíbe que hombres entre 18 y 60 años abandonen el país.* Recuperado el 04 de agosto de 2023, de <https://www.elmostrador.cl/dia/2022/02/24/invasion-rusa-ucrania-prohibe-que-hombres-entre-18-y-60-anos-abandonen-el-pais/>
- El Mundo. (28 de febrero de 2014). *Viktor Yanukovich: 'Rusia puede y debe actuar en Ucrania'.* Recuperado el 03 de agosto de 2023, de <https://www.elmundo.es/internacional/2014/02/28/53108a5d22601d7f0b8b457a.html>
- El Mundo. (10 de septiembre de 2022). *Ucrania atropella a las tropas rusas en tres ciudades más mientras Rusia ordena la "retirada".* Recuperado el 20 de agosto de 2023, de <https://www.elmundo.es/internacional/2022/09/10/631cb46de4d4d8df378b45cb.html>

- El Mundo.es. (21 de noviembre de 2004). *Resumen 2004: La oposición ucraniana denuncia fraude electoral*. Obtenido de https://www.elmundo.es/resumen/2004/cronologia/noviembre_21b.html
- El País. (03 de agosto de 1992). *Rusia y Ucrania acuerdan compartir durante 4 años la Flota del Mar Negro*. Moscú, Rusia. Recuperado el 01 de agosto de 2023, de https://elpais.com/diario/1992/08/04/internacional/712879214_850215.html
- El País. (07 de abril de 2014). *Activistas prorrusos declaran la República independiente de Donetsk*. Recuperado el 17 de junio de 2023, de https://elpais.com/internacional/2014/04/07/actualidad/1396856900_865565.html
- El País. (01 de marzo de 2014). *Crimea y la flota rusa del mar Negro*. Recuperado el 01 de agosto de 2023, de https://elpais.com/internacional/2014/03/01/actualidad/1393686642_822419.html
- El País. (22 de abril de 2019). *El cómico Zelenski gana la presidencia en Ucrania*. Recuperado el 01 de agosto de 2023, de https://elpais.com/internacional/2019/04/21/actualidad/1555857997_547314.html
- El País. (17 de diciembre de 2021). *Rusia exige a la OTAN y a EE UU que paralicen toda actividad militar en Europa del Este y Asia Central*. Recuperado el 07 de junio de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2021-12-17/rusia-exige-a-la-otan-y-a-ee-uu-que-paralicen-toda-actividad-militar-en-europa-del-este-y-asia-central.html>
- El País. (20 de noviembre de 2021). *Ucrania y la OTAN, en alerta por la concentración de tropas rusas a lo largo de su frontera*. Recuperado el 12 de julio de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2021-11-21/putin-eleva-la-tension-con-la-otan-al-desplegar-tropas-en-la-frontera-con-ucrania.html>
- El País. (29 de marzo de 2022). *Biden y sus aliados europeos se muestran escépticos con la promesa de Rusia de reducir su actividad militar en Ucrania*. Recuperado el 13 de agosto de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2022-03-29/biden-y-sus-aliados-europeos-se-muestran-escepticos-con-la-promesa-de-rusia-de-reducir-su-actividad-militar-en-ucrania.html>
- El País. (01 de octubre de 2022). *El sabotaje a los gasoductos Nord Stream: un acto de guerra híbrida con la colaboración de un actor estatal*.

Recuperado el 05 de mayo de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2022-10-01/el-sabotaje-a-los-gasoductos-nord-stream-un-acto-de-guerra-hibrida-con-la-colaboracion-de-un-actor-estatal.html>

El País. (01 de octubre de 2022). *El sabotaje a los gasoductos Nord Stream: un acto de guerra híbrida con la colaboración de un actor estatal*. Recuperado el 09 de junio de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2022-10-01/el-sabotaje-a-los-gasoductos-nord-stream-un-acto-de-guerra-hibrida-con-la-colaboracion-de-un-actor-estatal.html>

El País. (10 de septiembre de 2022). *La contraofensiva ucrania sorprende a Rusia y da un giro a la guerra*. Recuperado el 21 de agosto de 2023, de https://elpais.com/internacional/2022-09-11/una-rapida-ofensiva-ucrania-obliga-a-rusia-a-replegarse-en-el-este.html?event_log=go

El País. (21 de septiembre de 2022). *Putin ordena una movilización parcial en Rusia para hacer frente a la contraofensiva de Ucrania*. Recuperado el 04 de julio de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2022-09-21/putin-ordena-una-movilizacion-parcial-en-rusia-para-hacer-frente-a-la-contraofensiva-de-ucrania.html>

El País. (09 de noviembre de 2022). *Rusia anuncia la retirada de sus tropas de la ciudad clave de Jersón y las zonas cercanas*. Recuperado el 20 de agosto de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2022-11-09/rusia-anuncia-la-retirada-de-sus-tropas-de-la-ciudad-clave-de-jerson-y-las-zonas-cercanas.html>

El País. (16 de mayo de 2022). *Ucrania abandona la lucha en la acería de Mariupol y evacúa a 250 soldados*. Recuperado el 22 de mayo de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2022-05-16/kyiv-y-moscu-acuerdan-evacuar-a-mas-de-250-milicianos-ucranios-de-azovstal.html>

El País. (29 de marzo de 2022). *Ucrania ofrece a Rusia su renuncia a la OTAN a cambio de obtener garantías de seguridad en su territorio*. Recuperado el 13 de agosto de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2022-03-29/ucrania-ofrece-a-rusia-su-renuncia-a-la-otan-a-cambio-de-obtener-garantias-de-seguridad-en-su-territorio.html>

El País. (22 de julio de 2022). *Ucrania y Rusia acuerdan desbloquear la exportación de cereales ucranios*. Recuperado el 22 de agosto de 2023, de https://elpais.com/internacional/2022-07-22/ucrania-y-rusia-se-preparan-para-firmar-un-posible-acuerdo-que-desbloquee-la-exportacion-de-cereales-ucranios.html?event_log=go

- El País. (10 de noviembre de 2022). Vídeo | *¿Por qué se retira Rusia de Jersón?* Recuperado el 21 de agosto de 2023, de <https://elpais.com/videos/2022-11-10/video-por-que-se-retira-rusia-de-jerson.html>
- El País. (24 de enero de 2023). *Alemania y Estados Unidos se disponen a enviar tanques pesados a Ucrania.* Recuperado el 15 de abril de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2023-01-24/alemania-enviara-sus-propios-tanques-leopard-a-ucrania-y-autorizara-la-exportacion-de-los-polacos-segun-der-spiegel.html>
- El País. (22 de agosto de 2023). *De un camión bomba a un dron náutico: Ucrania detalla por primera vez cómo atacó el puente entre Crimea y Rusia.* Recuperado el 27 de agosto de 2023, de <https://elpais.com/internacional/2023-08-23/de-un-camion-bomba-a-un-dron-nautico-ucrania-detalla-por-primera-vez-como-ataco-el-puente-entre-crimea-y-rusia.html>
- EOM. (14 de enero de 2022). *¿Qué es el escudo antimisiles de la OTAN y dónde está?* Recuperado el 02 de agosto de 2023, de <https://elordenmundial.com/que-es-escudo-antimisiles-otan-donde-esta/>
- EOM. (21 de febrero de 2022). *¿Qué son los acuerdos de Minsk?* Recuperado el 03 de agosto de 2023, de <https://elordenmundial.com/que-son-acuerdos-minsk-paz-ucraniana/>
- Euronews. (21 de febrero de 2022). *Putin reconoce la independencia de Donetsk y Lugansk en el Donbás bajo condenas de la UE.* Recuperado el 15 de julio de 2023, de <https://es.euronews.com/2022/02/21/putin-comunica-a-macron-y-scholz-intencion-de-reconocer-donetsk-y-lugansk#:~:text=Noticias%20Mundo%20Rusia-,Putin%20reconoce%20la%20independencia%20de%20Donetsk%20y%20Lugansk%20en,bajo%20condenas%20de%20la%20UE&text=Poco>
- France24. (17 de abril de 2015). *Hundreds of US military 'trainers' arrive in Ukraine.* Recuperado el 06 de agosto de 2023, de <https://www.france24.com/en/20150417-hundreds-us-military-trainers-arrive-ukraine>
- France24. (23 de septiembre de 2022). *Inician los referendos de anexión a Rusia en cuatro provincias ucranianas.* Recuperado el 20 de agosto de 2023, de <https://www.france24.com/es/europa/20220923-inician-los-referendos-de-anexi%C3%B3n-a-rusia-en-cuatro-provincias-ucranianas>
- France24. (30 de marzo de 2022). *Rusia y Ucrania avanzan sus negociaciones pero evitan hablar sobre Crimea y el Donbass.* Recuperado el 13 de agosto de

- 2023, de <https://www.france24.com/es/europa/20220330-guerra-en-ucrania-negociaciones-ucrania-rusia-turqu%C3%ADa>
- Gan, F. (01 de abril de 2022). *Guerra de Ucrania y futuro geopolítico*. Valencia, España. Recuperado el 02 de abril de 2022, de <https://www.youtube.com/watch?v=rmpjrFGOxe0>
- ISW. (2021). FORECAST SERIES: *Putin's Likely Course of Action in Ukraine*. Washington DC: ISW. Recuperado el 08 de agosto de 2023, de <https://www.understandingwar.org/sites/default/files/Ukraine%20Invasi%C3%B3n%20Forecast%20Series%20Part%201%20ISW%20CT%20December%202021.pdf>
- ISW. (10 de septiembre de 2022). *Russian Offensive Campaign Assessment, september 10*. Recuperado el 20 de agosto de 2023, de <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-september-10>
- MDN. (04 de febrero de 2010). *Ley 20424 Estatuto Orgánico del Ministerio de Defensa Nacional*. Recuperado el 27 de agosto de 2023, de Ley Chile: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1010682>
- NBC News. (25 de abril de 2005). *Putin: Soviet collapse a 'genuine tragedy'*. Recuperado el 29 de julio de 2023, de <https://www.nbcnews.com/id/wbna7632057>
- ONU. (1994). *Conferencia de Desarme. Memorandum de Budapest*, (pág. 4). Budapest. Recuperado el 01 de agosto de 2023, de https://digitallibrary.un.org/record/177797/files/CD_1285-ES.pdf
- OTAN. (2008). *Bucharest Summit Declaration. Bucharest Summit Declaration*, (pág. 13). Recuperado el 29 de julio de 2023, de https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_8443.htm
- Plokhyy, Serhii (2015). *The Gates of Europe: A History of Ukraine*. Basic Books, N.Y
- Putin, Vladimir. (10 de febrero de 2007). *Speech and the Following Discussion at the Munich Conference on Security Policy*. Recuperado el 05 de abril de 2023, de <http://en.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>
- Putin, Vladimir. (24 de febrero de 2022). *Address by the President of the Russian Federation. Moscú*. Recuperado el 7 de mayo de 2023, de <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843>
- Roozenbeek, Jon (2022). *Media and identity in wartime Donbas, 2014-2017*. University of Cambridge.
- RTVE. (29 de noviembre de 2013). *Ucrania dice 'no' al acuerdo de asociación con la UE y pide más dinero*. Recuperado el 24 de julio de 2023, de

- <https://www.rtve.es/noticias/20131129/ucrania-ue-cumbre-lituania-yanukovich-pide-mas-dinero-para-firmar-acuerdo-futuro/805840.shtml>
- RTVE. (09 de octubre de 2022). *El puente de Kerch, símbolo de la anexión rusa de Crimea clave para Putin*. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de <https://www.rtve.es/noticias/20221009/puente-kerch-rusia-putin-crimea/2405469.shtml>
- RTVE. (09 de noviembre de 2022). *Rusia anuncia su retirada de Jersón, la única capital regional conquistada durante la guerra*. Recuperado el 21 de agosto de 2023, de <https://www.rtve.es/noticias/20221109/rusia-retirada-ciudad-anexionada-jerson-ucrania/2408492.shtml>
- Sputniknews. (22 de septiembre de 2010). *La división administrativa militar de Rusia*. Recuperado el 07 de abril de 2023, de <https://sputniknews.lat/20100922/127819634.html>
- Swissinfo. (26 de enero de 2022). *La OTAN, una expansión hacia el Este de Europa en el siglo XXI*. Recuperado el 29 de julio de 2023, de https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-crisis_la-otan--una-expansi%C3%B3n-hacia-el-este-de-europa-en-el-siglo-xxi/47294164
- Swissinfo. (27 de febrero de 2022). *Rusia y Ucrania negociarán en Gómel, según fuentes rusas y bielorrusas*. Recuperado el 02 de agosto de 2023, de https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-guerra_rusia-y-ucrania-negociar%C3%A1n-en-g%C3%B3mel--seg%C3%BAn-fuentes-rusas-y-bielorrusas/47385540
- The New York Times. (20 de septiembre de 2022). *Los referéndums en Ucrania despiertan ecos de las acciones de Putin en Crimea*. Recuperado 20 de agosto de 2023, de <https://www.nytimes.com/es/2022/09/20/espanol/rusia-ucrania-putin.html>
- The Political Room. (06 de agosto de 2022). *La Defensa Territorial en Ucrania al descubierto*. (Y. R. Rodríguez, Ed.) Recuperado el 06 de agosto de 2023, de <https://thepoliticalroom.com/la-defensa-territorial-en-ucrania-al-descubierto/>
- The Washington Post. (29 de diciembre de 2022). *Inside the Ukrainian counteroffensive that shocked Putin and reshaped the war*. Recuperado el 15 de junio de 2023, de <https://www.washingtonpost.com/world/2022/12/29/ukraine-offensive-kharkiv-kherson-donetsk/>