

SIRIA, UN CONFLICTO COMPLEJO Y UNA NUEVA ESTRATEGIA

SIRIA, a new strategy and a complex conflict

Ronald López Rivas*

Alumno de la Academia de Guerra

Resumen: El desequilibrio en Oriente Medio se ha reflejado en el desorden interno de Siria, la pérdida de su gobernabilidad y la intervención de otras naciones por medio de la proyección de sus intereses, lo que ha generado un gran nivel de inestabilidad en la región. Este escenario ha sido aprovechado por el terrorismo, encabezado por ISIS y otros grupos insurgentes, obligando a desarrollar una estrategia integral a base de un nuevo entendimiento del problema.

El propósito de este trabajo es analizar la guerra de Siria, a la luz de los actores involucrados, los objetivos de los beligerantes, su poder y el tipo de conflicto en desarrollo. Para esto, inicialmente se describirán los hechos, se argumentan los elementos descritos y finalmente se presenta una reflexión.

Palabras claves: Desequilibrio regional, terrorismo, estrategia, Medio Oriente, Guerra en Siria.

Abstract: The lack of balance in the Middle East has been reflected in Syria's internal turmoil. The loss of its governance and the intervention of other nations through the projection of its interests has generated a high level of instability in the region. This scenario has been exploited by terrorism, led by ISIS and other insurgent groups, forcing the development of a comprehensive strategy based on a new understanding of the problem.

The purpose of this work is to analyze the Syrian war, considering the actors involved, the objectives of the belligerents, their power and the type of conflict that they are facing. In order to reach this objective, initially the paper describes the facts, then, it discusses the elements involved, and finally, the document presents the conclusion of this work.

Key words: Regional lack of balance, terrorism, strategy, Middle East, War in Siria.

* Mayor del Ejército de Chile, del arma de infantería. Actualmente es alumno del I Curso Regular de Estado Mayor en la Academia de Guerra del Ejército de Chile.

INTRODUCCIÓN

El desequilibrio en Oriente Medio se basa en el desorden interno de Siria, la pérdida de gobernabilidad y la intervención de naciones que tienen intereses en la región, como por ejemplo Rusia e Irán. Así como lo señala Lauriani (2018), en el ensayo de “análisis de la Guerra de Irak”, este escenario ha sido aprovechado por el terrorismo, encabezado por ISIS y otros grupos insurgentes con el propósito de expulsar la influencia de Occidente; lo que genera un gran desafío para la estrategia de Estados Unidos de América y sus aliados en el Medio Oriente, quienes buscan mantener la hegemonía en la región.

En Siria, las partes en conflicto han desarrollado un enfrentamiento asimétrico, que no obedece a métodos convencionales o tradicionales y no busca encuentros directos. Dicha acción se desarrolla mediante una guerra de guerrillas, no evidenciándose frentes estáticos o límites claros, en lo que al espacio de batalla se refiere.

Además, se establecen los mecanismos propios del terrorismo como concepto de lucha adoptado por uno de los bandos. Lo anterior, debido a la influencia de nuevos actores externos, lo que hace infértiles los esfuerzos diplomáticos, la transformación del conflicto y la solución de esta guerra civil. En este sentido, la insurgencia ha causado enormes pérdidas al país, en especial en lo que a víctimas humanas se refiere. Tanto en la población civil como en las fuerzas militares se ha incrementado considerablemente el número de víctimas a lo largo de años generando una crisis humanitaria de proporciones, producto de los 350.000 muertos que ha cobrado esta guerra, según publica noticas EFE el 12 de marzo de 2018.



Gentileza de **Natalia Sancha**. Homs, Siria. 2019.

En este contexto, el propósito de este trabajo es analizar la guerra de Siria a la luz de los actores involucrados, los objetivos de los beligerantes, su poder y el tipo de conflicto en desarrollo. Para esto, inicialmente se describen los hechos, se argumentan los elementos descritos y finalmente se presenta una reflexión.

ACTORES INVOLUCRADOS

Para iniciar el análisis es preciso establecer en primer término quiénes son las partes que participan en este conflicto. Hay presencia de actores múltiples, donde el primero está representado por el gobierno sirio, su grupo partidista Baaz y las fuerzas armadas, todos organismos liderados por el presidente Bashar Al-Asad.

Otro de los actores participantes corresponde a los grupos rebeldes en contra del gobierno sirio. Estos se dividen en rebeldes moderados e islamistas, quienes se denominan como “Ejército Libre”, el que está liderado por Ahmad Asi Yarba, un reconocido líder tribal y político sirio que oficia de presidente de la coalición nacional para las fuerzas de oposición y la revolución en Siria.

Asimismo, se suman otros actores colectivos intrasistémicos partidarios del grupo sirio, como el Ejército Árabe Sirio, Fuerzas Nacionales de Defensa, Unidades de Protección Popular Kurdos (*YPG*) y Partido de los Trabajadores de Kurdistán (*PKK*). Mientras que su antagonista está conformado por grupos rebeldes como el Ejército Libre Sirio (*ELS*), *Jeish El Islam (Ejército del Islam)*, *Jeish Al Fatáh (Ejército de la Conquista)* y *Al Nusra*.

En segundo término, además de las partes en conflicto mencionadas, se observan terceros actores, aquellos que participan de diferentes formas en relación con el logro de los objetivos de los beligerantes. En este sentido, es preciso indicar que en este conflicto existe una gran cantidad de Estados y organizaciones que han participado de una forma u otra, como es el caso de Estados Unidos, producto de los intereses geopolíticos que mantiene en la región. También se debe considerar al grupo armado Hezbolá, actualmente reconocido como el Ejército del Sur del Líbano, quien apoya al Ejército Sirio. Además, se evidencian terceros en discordia como por ejemplo Rusia, Turquía, Líbano y China. Finalmente, se identifica a terceros imparciales en la figura de la Organización de las Naciones Unidas, la Unión Europea y la Liga Árabe, quienes podrían intervenir en su carácter de mediador o árbitro.

Posteriormente, el escenario se hace complejo cuando el 2013 ingresa otro actor al conflicto, el Estado islámico (ISIS, por sus siglas en inglés), que con la ocupación de la ciudad iraquí Faluya establece el propósito de constituirse como el grupo armado hegemónico, que por medio de su accionar busca la dominación territorial, social y religiosa en la región con el fin de conformar un

califato que se extienda por el norte de África y Medio Oriente. Posteriormente en 2013, ISIS ocupa la ciudad siria de Al Raqa, pasando a ser un bastión y en la práctica su capital *de facto* en dicho país, la que le es despojada por las fuerzas de la coalición en octubre de 2017.

Todo esto genera nuevas variables en la ecuación del conflicto, lo que repercute alterando los objetivos al presentarse como antagonista de ambos bandos y declarar que su objetivo principal está basado en la ocupación y el establecimiento del califato.

Por otra parte, se observa la participación de otros Estados y organismos que buscan poner fin al conflicto, instalándolo de esta forma en el ámbito internacional, buscando poner fin a este por medio de negociaciones o mediaciones.

OBJETIVOS DE LAS PARTES

En lo que a objetivos se refiere, es importante señalar que los propósitos declarados del gobierno sirio son inicialmente derrotar las fuerzas rebeldes presentes en su territorio. Esto permitirá desarrollar el poder nacional suficiente para ejercer la soberanía, sin las influencias extranjeras y así lograr el estado de normalidad demandado por el pueblo sirio. Esta aproximación considera trascendental mantener en el gobierno al presidente Bashar Al-Asad.

Asimismo, el objetivo concreto de las fuerzas opositoras a Bashar Al-Asad, es del derrocamiento del actual gobierno sirio, con la intención de reivindicar la democracia y dignidad de la población, en directa relación con el bienestar posterior que tendrán en el país terminando la corrupción y violencia.

Además, se debe mencionar que uno de los actores en el conflicto que tiene mucho que decir en lo que ha objetivos se refiere, son los kurdos, quienes en la actualidad son la nación más grande del mundo sin territorio. Por esta razón, los kurdos ante la negativa de la ONU a la solicitud de independencia de su territorio desde el tratado de Sevrés en 1920, han empleado la guerra irregular buscando recuperar la región montañosa del Kurdistán, en Asia Occidental, repartida principalmente entre Siria, Irak, Turquía e Irán.

Refuerza lo anterior señalar que: *La creciente injerencia de actores externos complican una solución militar a la par que exige una salida política negociada en múltiples niveles: nacional, regional e internacional. Las negociaciones con Irán marcan un claro revés en la rivalidad regional Teherán-Riad, cuyas consecuencias están aún por materializarse. Los avances de las Unidades de Protección Popular kurdas contra ISIS, apoyadas por Estados Unidos, inquietan a Ankara que protagoniza su propia guerra contra los kurdos en el sur de Turquía* (Sancha, N. 2016).

La participación del brazo armado del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), denominado Fuerzas de Defensa Popular (HPG), quien lucha por la independencia del Kurdistán, contribuye al desarrollo de un conflicto donde se observan varios enfrentamientos armados, al mismo tiempo y en un mismo territorio.

En síntesis, de acuerdo con lo observado, en el caso sirio confluyen diversos actores con disímiles objetivos. La guerra civil del gobierno de Bashar Al Assad representa el origen de otros enfrentamientos, a lo que se suman los intereses expansionistas y religiosos de ISIS, donde además interviene la coalición de Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos. Este último, con reconocido anterior apoyo a los kurdos.

TIPO DE CONFLICTO

La sublevación popular por parte de los rebeldes sirios en busca del derrocamiento del gobierno llevó al presidente Bashar Al-Asad a cometer injustificables crímenes de lesa humanidad en contra de su propia población, lo que se sumó a la ya existente percepción de desigualdad que vivía el pueblo sirio producto de la falta de democracia y corrupción del gobierno. Junto con lo anterior se agregan las acusaciones de uso de armas químicas que significó el involucramiento de Estados Unidos. La connotación autoritaria del gobierno de Al-Asad, quien lleva 18 años en el poder, luego de suceder a su padre quien estuvo 29, dificulta el liderazgo de la actual administración ante la opinión del pueblo sirio y la comunidad internacional. De igual manera influyen las medidas represivas utilizadas por el gobierno mencionado, quien utiliza métodos violentos para eliminar a las fracciones rebeldes en territorio sirio, mientras que los rebeldes utilizan las fuerzas militares para derrocar y desestabilizar el gobierno de Bashar Al-Asad.

Por tanto, la guerra en Siria se evidencia como un conflicto violento, con múltiples actores de voluntades distintas, que se esfuerzan por obtener el dominio del territorio sirio y cada uno de ellos tiene propósitos divergentes.

Igualmente se observa al Estado islámico demostrando su poder al amenazar a Occidente por medio de nuevos atentados contra blancos en Europa, lo que, de cierta forma, parece una moneda de cambio ante la inminente participación con mayor fuerza por parte de Estados coaligados de Occidente. Ante esto, los efectos pueden ser múltiples, por ejemplo, se manifiesta cada vez más la atracción por parte de jóvenes europeos de formar parte del bando partidario del califato. Lo anterior, motivado por la narrativa esparcida por el mundo mediante las redes sociales como consecuencia de una potente y efectiva campaña comunicacional, donde el lema de *Permanecer y expandir* encabeza los mensajes a la convocatoria.



Gentileza de **Natalia Sancha**. Homs, Siria. 2019.

Respecto de los actores involucrados y sus objetivos se puede inferir que se trata de un problema complejo, considerando variables como los actores multisectoriales, la diversidad religiosa e ideológica y el caos social que viven los civiles en Siria, provocando inestabilidad que ha desencadenado olas de violencia, al considerarse cada una de las formas de ejercer dicha violencia como un instrumento válido para la supervivencia de la población que sufre el efecto de este enjambre político y militar. Lo anterior ha generado las condiciones para el desarrollo de acciones terroristas y guerrilla por parte de los grupos insurgentes y para que el gobierno sirio incluso emplee armas de destrucción masiva en contra de su propia población.

Sumado a lo anterior, las partes no han resuelto considerar alternativas que lleven al fin del conflicto, ni menos resolver por sí mismas sin la participación de terceros. Sin embargo, y según lo señalado en el artículo “El Asad y Rusia preparan una ofensiva para reconquistar Alepo”, *el diálogo ha estado presente y se ha utilizado la mediación de países como Estados Unidos, los que proponen la solución más justa, auspiciando el alto a los bombardeos y así permitir acudir con ayuda humanitaria a la población de forma más efectiva* (Sanz, J. 2016).

REFLEXIONES FINALES

El desequilibrio que se vive en Siria debido al desorden interno, la pérdida de la gobernabilidad por parte de Al-Asad y la intervención de otras naciones

con sus propios intereses, han generado un gran nivel de inestabilidad, la que ha sido aprovechada por el terrorismo islámico en procura de sus objetivos.

El conflicto analizado confirma la complejidad del escenario multidimensional. Siria en la actualidad se presenta como un conflicto de alta intensidad, debido a la gran cantidad de heridos y muertos. La sensación de miedo e inestabilidad en la región ha provocado éxodos masivos de desplazados y refugiados a países limítrofes, generando una crisis humanitaria de proporciones que preocupa a la comunidad internacional.

El análisis de ambas variables (actores y objetivos) indica que la estrategia de solución del conflicto en Siria ha sido ineficiente. Se estima necesario plantear una nueva estrategia, que permita alinear los intereses de Siria, las naciones intervinientes y las otras organizaciones, coordinando los elementos del poder nacional de cada país para enfrentar amenazas comunes a nivel regional.

Finalmente, se puede afirmar que la solución del conflicto de Siria, cuyo alcance es global en términos de economía, política y seguridad, será clave para superar la inestabilidad de Oriente Medio. Dicha solución resulta compleja debido a que, en materias de relaciones internacionales, los países árabes debieran reducir sus rivalidades junto con desarrollar una mejor relación con Israel y Turquía. Al mismo tiempo, en materia de contrainsurgencia, cada Estado debería fortalecer sus instituciones con la intención de contar con un gobierno más fuerte, con efectivas fuerzas de seguridad para derrotar al terrorismo y eficientes organismos de inteligencia que se integren en una abierta relación interagencial generando las condiciones para que los Estados árabes tengan mejores herramientas para trabajar juntos por la paz.

REFERENCIAS

Canales, C. y Del Rey M. (2013), *Exilio en Kabul, la guerra de afganistán 1813-2013*. Madrid, España: Edaf.

Diario *El País*, Beirut, del 16 de febrero de 2016.

Echeverría, C. (2015). La amenaza yihadista salafista, ayer y hoy. *Informativo de estrategia y geopolítica*, Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile. Revista Grupo Atenea.

Lauriani, C. (2018, 20 diciembre). Teniente Coronel del Ejército de Chile, alumno del Security Studies Program, Universidad de Georgetown, Washington DC: *análisis de la guerra de Irak*. Entrevistado por el autor.

- MacFarland, S. (2018). General (Ret) del U. S. Army Sean, Universidad de Georgetown, Washington DC. Clases: *Análisis de la guerra de Irak*.
- Mansoor, P. (2013). *Surge, my journey with General David Petraus and the remaking of the iraq war*. Londres, Reino Unido: Yale.
- Martín, J. (2015). Seis razones por las que los yihadistas están más cerca de hacerse con la victoria, *Informativo de estrategia y geopolítica de la ACAGUE*, Revista Grupo Atenea.
- Proximo oriente.blogspot.com, "Combatiendo la narrativa de ISIS", lunes 29 de agosto del 2016.
- Ruiz, F. ¿Qué explicación tiene la postura de rusia ante la crisis en siria?. *Comité Consultivo de Funciva, Analista del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*, Ensayo académico.
- Sancha, N. (2016). Actores involucrados en la guerra en Siria. *Informativo de estrategia y geopolítica*, Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile, El País, Beirut, CET.
- Sanz, J. (2016). La ofensiva de Alepo amenaza el diálogo de paz en Siria, *Informativo de estrategia y geopolítica*, Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile, CEST.
- Sorh, R. (2016). *El terrorismo yihadista*. Santiago, Chile: Debate.
- Warrick, J. (2016). *Black Flag, the rise of ISIS*. New York. Estados Unidos de América: Anchor books.